

Протокол

№

гр. София, 23.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 23.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **12581** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.35 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Д. М. чрез АДВ. Г. И. И АДВ. М. У. – редовно призован, се явява адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ /КЗЛД/ - редовно призован, се явява гл.юрк. А., която представя пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. И. Р. – редовно призована, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на Н. Д. М., чрез пълномощници адв. И. и адв. У., против Решение № ППН-01-169/2017 г. от 16.11.2020 г. на Комисията за защита на личните данни, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № ППН-01-169/17/#32/23.12.2020 г.

ДОКЛАДВА писмо от КЗЛД, с което са представени доказателства за връчване на решението на жалбоподателя.

АДВ. И. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Правя искане за откриване на производство по чл. 193 от ГПК във връзка с чл. 144 АПК относно проверка на автентичността на подписа на Н. Д. М., съдържащ се в копие на документ, находящ се по делото на лист 46 и л. 50-гръб. Това е един и същи документ, два пъти го има в преписката. Същият е наименуван като Списък на гласоподавателите, подкрепящи регистрацията на инициативен комитет, представляван от Д. Н. М. в националния референдум на 06.11.2016 г. Молим да бъде задължена Централната изборителна комисия /ЦИК/ да представи лист 234 от Списъка на гласоподавателите, съдържащ ред 2309. Моля да ни бъде допусната съдебно-графическа експертиза, със задачи посочени в молба, която представям в днешното съдебно заседание с преписи за другите страни.

ЮРК. А. - Оспорвам жалбата. Административната преписка е доставена в цялост и моля да се приеме. Във връзка с направеното искане за откриване на производство по чл. 193 ГПК във връзка с 144 АПК, моля същото да не бъде приемано. Фактът, че г-н М. е част от инициативния комитет, представляван от Д. Н. М., е безспорен, предвид предоставеното Решение № 3621/26.09.2016 г. на ЦИК. Безспорно е, че същият се е подписал долу при събирането на подписите, като собственооръчно е написал трите си имена и ЕГН заедно с подписа, предвид на което, считам, тъй като не е направено оспорване на тези обстоятелства в административното производство, същото няма да е относимо и към настоящото съдебно производство. Моля да го оставите без уважение. Ще се ползваме от документа.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. По отношение на експертизата, моля да не се допуска такава експертиза, ако такава би била допусната, би следвало да се изследва съдържанието на целия документ от 3000 подписа.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ по направеното доказателствено искане от адв. И., намира същото за допустимо и относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване истинността /автентичността/ на документ, приложен на лист 46 от делото, както и на лист 50-гръб.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съобразно чл. 193, ал. 3 от ГПК негова е доказателствената тежест за доказване неистинността на документа.

АДВ. И. – Ще се ползваме от направените с представената в днешното съдебно заседание молба доказателствени искания.

СЪДЪТ по направеното доказателствено искане във връзка с откритото производство по чл. 193 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-графическа експертиза по въпроси, формулирани в молба на жалбоподателя, представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 200 лв., вносими от жалбоподателя в

7-дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит, СЪДЪТ в закрито заседание ще назначи вещо лице.

СЪДЪТ във връзка с допуснатата съдебно-графическа експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от ЦИК да представи документа, описан в т. 1 от молбата, като ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок за представяне на документа, считано от получаване на писмото.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на съдебно-графическа експертиза.

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.05.2021 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: