

Протокол

№

гр. София, 22.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 22.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10260** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - П. А. И. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „В.“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Б., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от П. А. И. срещу Решение № РВЕ18-УГ01-8960/2/22.07.2019 г. на Кмета на Столична община, район „възраждане“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Представям по-четливи копия на две от

доказателствата - акт за раждане и личен регистрационен картон. Във връзка с правилното решаване на делото бих искала релевирам висящото административно дело № 8735/2019 г. по описа на Върховен административен съд, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, приложим субсидиарно на основание чл. 144 АПК считам, че за правилното решаване на спора е необходимо производството да се спре до решаването цитирано по-горе дело.

Във връзка с него представям касационната жалба на ответника и по настоящото дело и определението с №12768/30.09.2019 г. по административно дело № 8735/2019 г. Определението на петчленния състав на ВАС по административно дело №12927/2019 г., както и призовка по делото, която е за същите страни и същия предмет. Правя искане за спиране на настоящото производство.

В приложеното съдебно решение, въз основа на което аз релевирам нищожност на обжалвания административен акт, то е приложено към първоначалната жалба. Всъщност срещу него е подадена касационна жалба от ответната страна и то към момента е висящо, не е влязло в сила.

ЮРИСК. Б. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Намирам искането за основателно и не възразявам да се уважи.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че предметът на административно дело № 12358/2018 година е относим към предмета на настоящото производство дотолкова доколкото се засягат идентични доводи и идентични основания. В случай, че настоящото производство не бъде спряно би могло да се стигне до два акта с различно съдържание в зависимост от изходите на двете дела, именно, поради тази СЪДЪТ намира, че са налице основанията на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по административно дело № 10260/2019 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 28^{-и} състав до постановяване на влязъл в сила съдебен акт по административно дело № 8735/2019 г. по описа на Върховен административен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховен административен съд с частна жалба, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ на делото във Върховен административен съд с окончателен съдебен акт делото да се ДОКЛАДВА на председателя на настоящия състав за продължаване на съдопроизводствените действия.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: