

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в закрито заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

като разгледа дело номер **8482** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 1, ал.1, вр. чл. 4 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на „Стилвест“ ЕООД, [населено място], срещу НАП-София, с искане да се осъди НАП, да заплати сумата от 15 449.43 лв., представляваща имуществени вреди за заплатен адвокатски хонорар на АСдр. „Т., И., Н. и съдружници“, по фактура № 1959/21.03.2023г. за оспорване по административен ред на АПВ № П-22221423040543-134-003/13.03.2023г., обявен за нищожен с Решение на Директора ОДОП на НАП, както и иск за присъждане на мораторна лихва в размер на 525.47 лв., за периода от 26.05.2023 г. до 31.08.2023г. дата на искова молба, както и иск за присъждане на законна лихва върху обезщетението, считано от датата на предавяване на иска до окончателното и заплащане.

В дадения от съда срок е постъпил писмен отговор от ответника НАП, с който счита исковите претенции за частично основателни, като по-отношение на претендираната главница намира, че от същата следва да се приспадне сумата на ползвания данъчен кредит по фактурата и съответно да се намари исковата претенция за заплащане на мораторната липва.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на ищеца, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 17.01.2024 г. от 13.40 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. Стилвест“ ЕООД, [населено място] - ищец.
2. НАП – ответник по иска.
3. СГП.

УКАЗВА на ищеца в срок от 7 дни, да довнесе ДТ от 25 лв. по сметка АССГ, за акцесорния иск за мораторна лихва.

Доклад по делото:

Делото е образувано по искова молба на „Стилвест“ ЕООД, [населено място], срещу НАП-София, с искане да се осъди НАП, да заплати сумата от 15 449.43 лв., представляваща имуществени вреди за заплатен адвокатски хонорар на АСдр. „Т., И., Н. и съдружници“, по фактура № 1959/21.03.2023г. за оспорване по административен ред на АПВ № П-22221423040543-134-003/13.03.2023г., обявен за нищожен с Решение на Директора ОДОП на НАП, както и иск за присъждане на мораторна лихва в размер на 525.47 лв., за периода от 26.05.2023 г. до 31.08.2023г. дата на искова молба, както и иск за присъждане на законна лихва върху обезщетението, считано от датата на предавяване на иска до окончателното и заплащане.

Претендират се съдебно-деловодни разноски.

Указва на страните, че носят доказателствена тежест да установят фактите и обстоятелствата на които се основава иска, съответно ответника- да посочи правоизключващи или правопогаксяващи иска факти.

Указва на страните да представят в срок до открито съдебно заседание доказателствата си и да направят доказателствени искания.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: