

РЕШЕНИЕ

№ 7959

гр. София, 19.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Теодора Милева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10689** по описа за **2023** година докладвано от съдия Теодора Милева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 70-73 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по искане на прокурор при СРП за възобновяване на административнонаказателното производство, приключило с издаване на Наказателно постановление № 21-4332-008805/23.04.2021 г., издадено от началника на ОПП-СДВР. В искането е посочено, че П. К., наказана по административен ред с издаденото НП, е привлечена като обвиняем по ДП № 136/2021 г. по описа на 07 РУ-СДВР за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, поради което са налице предпоставките за възобновяване на административнонаказателното производство по чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН.

В съдебно заседание СРП не се представлява.

Заинтересованата страна – ОПП-СДВР – в съдебно заседание не се представлява.

Заинтересованата страна – П. Б. К. – в съдебно заседание се явява лично и с адв. Раташки. Моли направеното предложение за възобновяване на административнонаказателното производство да бъде отхвърлено. Претендира разноски.

Представителят на Софийска градска прокуратура прокурор В. моли предложението за възобновяване да бъде уважено.

Административен съд София-град, I касационен състав, след като се запозна с

представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

На 31.01.2021 г., около 02:30 ч., в [населено място], по [улица], с посока на движение от комплекс „Casa Solare” към [улица], П. Б. К. управлявала лек автомобил марка „М.“, модел „Ц 220“ с рег. [рег.номер на МПС] , като непосредствено преди [улица]при извършена проверка е установено, че водачът управлява МПС след употреба на алкохол. Проверката е извършена с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510 “, с фабричен № ARNA-0142 и проба № 537, уредът е отчел 1,31 промила концентрация на алкохол в кръвта. Издаден е талон за медицинско изследване. Кръвната проба е отказана от К..

За констатираното нарушение е съставен АУАН серия ГА № 327087/31.01.2021 г.

Въз основа на АУАН е издадено Наказателно постановление № 21-4332-008805/23.04.2021 г. от началника на ОПП-СДВР, с което на К. е наложено административно наказание глоба в размер на 1 000 лв., както и административно наказание „лишаване от право да управлява МПС за срок от 12 месеца“ на основание чл. 174, ал. 1, т. 2 от ЗДвП, за нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 от ЗДвП. НП е влязло в сила на 03.06.2021 г.

От представените доказателства се установява, че е образувано ДП № 136/2021 г. по описа на 07 РУ-СДВР, пр. пр. № 2650/2021 г. на СРП, за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК

С Постановление от 15.04.2021 г. на прокурор при СРП е прекратено наказателното производство по ДП № 136/2021 г. по описа на 07 РУ-СДВР, пр. пр. № 2650/2021 г. на СРП, водено за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. Това постановление е отменено с Постановление от 02.02.2023 г. на директора на НСлС и заместник на главния прокурор по разследването, съгл. Заповед №РД-05-307/26.01.2023 г. на Гл. прокурор.

С Постановление от 02.11.2023 г. на прокурор при СРП П. Б. К. е привлечена като обвиняем за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

Предложението за възобновяване на административнонаказателното производство е допустимо - направено е от компетентния съгласно чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗАНН орган, а именно - от наблюдаващ прокурор от Софийска районна прокуратура, пред компетентния съд, без да е обвързано от разписан преклузивен срок.

Разгледано по същество предложението за възобновяване на административнонаказателното производство на основание чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗАНН е основателно. Съгласно цитираната разпоредба, административно-наказателните производства, по които наказателните постановления са влезли в сила, подлежат на възобновяване, когато деянието, за което е приключило административно-наказателното производство, съставлява престъпление.

С постановление от 02.11.2023 г. на прокурор при СРП П. Б. К. е привлечена като обвиняем за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. От съдържащите се в пр. пр. 2650/2021 г. по описа на СРП доказателства, както и от представените такива с направеното искане за възобновяване може да се направи безспорен извод, че е налице идентичност на съществените елементи на правонарушението от гледна точка на конкретните условия на време, място, обстановка при осъществяване на деянието. Следователно се касае за хипотезата, при която е налице образувано наказателно преследване за деяние, за което преди това е проведено и приключило административно-наказателно производство.

При тези данни и предвид събраните по делото доказателства се установява, че за

едно и също деяние е реализирана както административнонаказателна отговорност срещу К., така е и образувано наказателно производство за престъпление по чл. 343б, ал. 1, НК. Установена по надлежния ред с техническо средство дрегер 7510 е употреба на алкохол 1,31 промила, за което е предвиден състав по чл. 343б, ал. 1 от НК. Съгласно разпоредбата на чл.70, ал.2, т.5 от ЗАНН, административнонаказателното производство подлежи на възобновяване, когато деянието, за което е приключило административнонаказателното производство, съставлява престъпление. Посоченият фактически състав включва два кумулативни елемента: приключило административнонаказателно производство по влязло в сила НП с наложено на дееца административно наказание и висящо наказателно производство за същото деяние. В настоящият случай, както се коментира по-горе, и двете предпоставки са налице. При това положение е изпълнена хипотезата на чл.70, ал.2, т.5 от ЗАНН, поради което административнонаказателното производство, по което е издадено наказателно постановление № 21-4332-008805 от 23.04.2021 година подлежи на възобновяване. По този начин ще се избегне нарушаване на забраната по чл. 4, § 1 от Протокол № 7 към ЕКПЧ за повторно съдене и наказване на едно и също лице за същото деяние.

Видно от мотивите на ТР № 3/22.12.2015 г. на ОСНК на ВКС по ТД № 3/2015 г., в т. 3, 1 от тях изрично е посочено че "В аспекта на правилото *ne bis in idem*, отговорът на въпроса дали е допустимо деецът да носи отделно наказателна и административнонаказателна отговорност за деяние, с което се нарушават едновременно наказателна и административнонаказателна норма, логически се предпоставя от застъпеното в практиката на ЕСПЧ становище за понятието "idem" - че сама по себе си разликата в защитения обект не предотвратява действието на принципа. Отправна точка при определянето на тъждеството на деянието е акцентът върху фактите на инкриминираното поведение. Преценката дали се касае до същото деяние се основава само на фактическото му съдържание, без оглед на неговата квалификация(31) и на класификацията му като "престъпление" или "административно нарушение". Щом деянието е едно и също, провеждането на две отделни самостоятелни производства - наказателно и административнонаказателно с наказателен характер по смисъла на Конвенцията - съставлява нарушение на чл. 4, § 1 от Протокол № 7, независимо от обстоятелството, че са засегнати различни обекти на защита. "

В конкретният случай е налице деяние като фактическо проявление на съзнателна и волева дейност, което е довело до ангажиране на административнонаказателна отговорност по визираното наказателно постановление, но би покрило и признаците на наказателен състав по чл. 343б, ал. 1 от НК.

В т. 1.2.2 на посоченото по-горе ТР са указани начините за преодоляване на повторно наказателно преследване на едно и също лице, за същото деяние, за което спрямо него е проведено и приключило с влязъл в сила акт административнонаказателното производство с наказателен характер по смисъла на Конвенцията (ЕКПЧ) и единият от тези начини е възобновяването на окончателно приключилото административнонаказателно производство с наказателен характер по смисъла на чл. 4 от Протокол № 7 към ЕКПЧ при наличие на предпоставките на 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН, отмяна на наказателното постановление и прекратяване на административнонаказателното производство.

В заключение по изложените мотиви настоящият състав на съда приема, че двете наказателни процедури касаят едно и също по фактическия си състав деяние, поради

което са налице предпоставките на чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН за възобновяване на административнонаказателното производство. При идентичност на фактите, обусловили привличането към административнонаказателна и наказателна отговорност на едно и също лице, приоритет има наказателната му отговорност по аргумент от разпоредбата на чл. 33, ал. 2 от ЗАНН. Последиците от неспазването на това правило може и следва да бъдат отстранени чрез възобновяване на административнонаказателното производство по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗАНН, при което да се отмени издаденото по него НП. При тези обстоятелства, по изложените мотиви, административният съд счита, че предложението за възобновяване на административнонаказателното производство е основателно и следва да бъде уважено.

По изложените съображения и на основание чл. 73, ал. 4 т. 2 от ЗАНН, Административен съд София-град, I касационен състав

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административно-наказателното производство, приключило с влязло в сила Наказателно постановление № 21-4332-008805/23.04.2021 г. , издадено от началника на ОПП-СДВР.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 21-4332-008805/23.04.2021 г. , издадено от началника на ОПП-СДВР.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство, образувано въз основа на АУАН серия ГА № 327087/31.01.2021 г.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.