

Протокол

№

гр. София, 14.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 14.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **1032** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФОТОВОЛТАЛИКА“ ЕООД, редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране, редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, редовно призована, не се представлява.

Юрк. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 21.03.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 30.01.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 31.03.2025 г., с приложени писмени доказателства, с което е представено Решение № 505/31.05.2024г на КЕВР, но не е представено Решение № Ж-1005/23.12.2024г., поради което следва да се задължи ответника да го представи.

ДОКЛАДВА молба от 08.04.2025г. от „Електроразпределение Север“ АД чрез юрк. В., с което е направено искане за изпращане на препис от жалбата.

ДОКЛАДВА молба на заинтересованата страна „Електроразпределение Север“ АД от 11.04.2025 г. чрез юрк. В. за даване ход на делото. Прави искане за предоставяне на възможност да изрази писмено становище по евентуално представени доказателства, различни от тези по преписката, няма доказателствени искания и няма да сочи нови доказателства. Изразява становище по същество на спора. Моли за отхвърляне на жалбата и потвърждаване на решението на КЕВР като правилно и законосъобразно. Претендират се разноски, за което се прилага списък.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 14.04.2025 г. чрез адв. Т., с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в днешното О.С.З. и моли да бъде даден ход на делото. Поддържа жалбата и правните доводи в същата, не възразява да се приемат приложените документи, представя договор за правна помощ, платежно нареждане и банково извлечение, доказващи плащането на хонора и списък с разноски.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 30.01.2025 г., както и писмените доказателства представени с писмо на ответника от 31.03.2025 г.

СЪДЪТ след подробно запознаване на изложените в жалбата доказателствени искания счита направеното такова по т. 1 от същата за допустимо и относимо към предмета на спора, а именно искането за представяне на Решение Ж-1005/23.12.2024 г. на КЕВР по подадена жалба чрез „Електроразпределение Север“ АД до КЕВР, поради което следва да задължи ответника да представи това решение.

С оглед изложеното

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок, считано от днес да представи по делото заверено копие на издадено от КЕВР Решение № Ж-1005/23.12.2024г. по подадената от „Електроразпределение Север“ АД жалба.

УКАЗВА на ответника, че при не представяне на посоченото доказателство в срок, може да му бъде наложена глоба.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.05.2025 година от 14.15 ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,21 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: