

РЕШЕНИЕ

№ 4143

гр. София, 20.06.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 07.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **3083** по описа за **2013** година докладвано от съдия Радостин Радков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно -процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Е. Ж. С., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес: [населено място],[жк], № 21, [жилищен адрес] срещу решение от 18.01.2013 г. по НАХД № 15034/12 г. на Софийски районен съд /СРС/, с което е потвърдено изцяло наказателно постановление (НП) № 29802/18.06.2012 г., издадено от началник АНД Отдел „Пътна полиция” при Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР-ОПП/, с което на Е. Ж. С., на осн. чл. 179, ал. 1, т. 5, предл. 5 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) е наложена „глоба” в размер на 100 (сто) лева за нарушение на чл. 25, ал. 2 от ЗДвП и на осн. чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП, е наложено наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 (един) месец и „глоба” в размер на 100 (сто) лева за нарушение на чл.123, ал. 1, т. 3, б. ”в” от ЗДвП и на осн. чл. 3, ал. 1 и чл. 4, ал. 1, т. 7 и ал. 2 от Наредба № Из-1959/27.12.2007 г. са й отнети 9 контролни точки. Навежда твърдения, че решението на СРС е незаконосъобразно и неправилно. В съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Ответникът не взема становище по касационната жалба.

Представителят на **СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА** взема становище за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 АПК, намира следното:

Със съдебно решение от 18.01.2013 г. по НАХД № 15034/12 г. СРС е потвърдил НП № 29802/18.06.2012 г., издадено от началник АНД СДВР-ОПП, с което на Е. Ж. С. на осн. чл. 179, ал. 1, т. 5, предл. 5 от ЗДвП е наложена „глоба” в размер на 100 (сто) лева и на осн. чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП ѝ е наложено наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 (един) месец и „глоба” в размер на 100 (сто) лева и са ѝ отнети 9 контролни точки.

Съдът намира обжалваното решение за валидно и допустимо.

Първоинстанционният съд е обосновал правен извод, че при съставянето на Акта за установяване на административно нарушение (АУАН) и при издаването на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения. В съответствие със събраните и проверени в хода на проведеното съдебно дирене доказателствени материали, правилно и обосновано е приел за установени обстоятелствата, изложени във фактическата част към постановеното от него решение. За да потвърди НП е установил, че то е издадено при съответствие с материалния закон и изложил подробни и съобразени с доказателствения материал правни изводи, които изцяло се споделят от касационната инстанция.

Неоснователни и неподкрепени с доказателства са доводите в касационната жалба относно това, че не са изяснени от СРС обстоятелствата при установяване на нарушението. Районният съд правилно е обсъдил приложените по делото писмени доказателства – АУАН; протоколи за ПТП № 1439479 и скица; собственоръчно написана декларация от жалбоподателя от 04.06.2012 г.; докладна записка от мл. автоконтрольор С. Г.; справка от регистър на МПС; справка за лице от А. „БДС”; собственоръчно написана декларация от другия участник в ПТП от 23.04.2012 г.; както и събраните в хода на процеса свидетелските показания на св. П. и св. К., от които безспорно се установява извършването на посочените в АУАН и НП нарушения на чл. 25, ал. 2 и чл. 123, ал. 1, т. 3, б. ”в” от ЗДвП. Тези нарушения са подведени правилно към съответните им санкционни норми.

Наложените от АНО санкции са по вид и размер определен в съответните на извършените нарушения правни норми, съобразени с тежестта на нарушенията и степента на вината на нарушителя.

При тези правни съображения, обжалваното решение на СРС, следва да бъде потвърдено.

Водим от горното, Административен съд - София град, I-ви касационен състав

Р Е Ш И:

ПОТВЪРЖДАВА Решение от 18.01.2013г. по НАХД №15034/2012г. на Софийски районен съд.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.