

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26173

гр. София, 01.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
закрито заседание на 01.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разглежда дело номер **8550** по описа за **2023** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК.

Производството по делото е образувано след жалба от С. Д. Ч. , с адрес: [населено място],
[жк][жилищен адрес] Вх. Г,ет.3 ап. 69.Предмет на разглеждане по настоящото дело е жалбата
срещу ревизионен акт №Р-22221922003131-091-001/21.03.2023г.,мълчаливо потвърден от
Директора на „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено
място].

С протоколно определение от 08.10.2025г. производството по делото е спряно на основание
чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, до постановяване на решение по тълкувателно дело № 2/2024г. по описа
на ВАС. Постановено е Тълкувателно решение № 3 от 26.06.2025 г. от Общото събрание на I и II
колегии на ВАС на Република България по Тълкувателно дело № 2 / 2024 г., заради което е
спряно настоящото дело. Върховният административен съд е приел, че не е нищожен РА, издаден
в резултат на ревизия, възложена от орган по приходите – служител на една териториална
дирекция на НАП, определен със Заповед по чл. 112, ал. 2, т. 1 от ДОПК на директора на друга
териториална дирекция на НАП въз основа на заповеди по чл. 12, ал. 6, изречение първо от
ДОПК и чл. 10, ал. 9 от ЗНАП.

Налице е основание за възобновяване на съдебното производство, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗОБНОВЯВА на основание чл.230 от ГПК, вр. пар.2 от ДР на ДОПК, производството по адм.д.

№ 8550/2023 г. по описа на АССГ.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.11.2025 г. – 14.00 часа, за когато да се призват страните и се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: