

Протокол

№

гр. София, 27.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 27.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Любомира Апостолова, като разгледа дело номер **7470** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ц. Д. З. – редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Българска народна банка - редовно уведомен, представлява се от юрк. С. и юрк. С., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор А..

ЯВЯВА се вещото лице С. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение по ССЧЕ, постъпило на 30.5.2022г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

С. В. К. 49г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Страните /поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Вещото лице е представило справка-декларация в размер на 200лв. Предвид, че е внесен депозит, покриващ и тази сума

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит от 200лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

юрк. С./юрк. С. – Моля да ни бъде възстановен остатъка от депозита над изплатения на вещото лице. Ще представим молба с посочена банкова сметка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да бъде възстановен на ответника остатъка над изплатения на вещото лице в размер на 100лв., след представяне на молба от ответника с посочена банкова сметка.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. – Моля да уважите исковата претенция като вземете предвид молбата уточнение от предходно съдебно заседание с намаляване размера на иска. Моля за възможност за писмени бележки. Представям списък на разноските и Договор за правна защита по чл. 38 от Закона за адвокатурата и Договор за правна защита и съдействие за участие в повече от едно о.с.з.

Юрк. С. – Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Не са налице предпоставките на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. В тази връзка има практика на СЕС. Моля за възможност за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсулско възнаграждение и съдебни разноски.

Юрк. С. – основна теза в исковата молба и в хода на съдебното производство беше, че БНБ е допуснала бездействие, тъй като не е обявила за неналични депозити. През целия процесен период БНБ не е имала правно основание, а ако би направила, то би издала АА, който той би бил нищожен. През 2015 г. БНБ има правомощие да обявява депозити за неналични. Претенция в ИМ е лишена от основание. Моля да имате предвид европейската практика, посочени в отговора на исковата молба.

ПРОКУРОРЪТ – присъединявам се към становището на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,36 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: