

Протокол

№

гр. София, 28.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 28.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **9154** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП – С. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Д.: Поддържам жалбата.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 197 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма], чрез управителя Д. Г. срещу Решение №

ПО-109/22.06.2020 г. на Директора на ТД на НАП, [населено място], с което е оставена без уважение жалбата на дружеството срещу постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки изх. № С200022-023-0000904/13.03.2020 г. на главен публичен изпълнител при ТД на НАП, [населено място].

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Д.: Запознат съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените решението на ТД на НАП, както и постановлението, което е потвърдено с въпросното решение. Моля да вземете предвид изложените доводи в жалбата, както и съдебна практика по идентични случаи, изразена в пет решения, четири от които на АССГ, едно на Административен съд – Добрич, които прилагам за сведение на съда. Моля да вземете предвид, че видно от доказателствата по делото не се установява на първо място, наличие на предпоставките по чл. 121, ал. 1 от ДОПК за налагане на такива мерки. Липса установяваме на каквито и да е факти и обстоятелства, от които може да се направи извод, че дружеството-жалбоподател може да извърши действия, които да затруднят събирането на евентуалните публични вземания. Не е установена и каквато и да е обезпечителна нужда. Също така са нарушени и изискванията на чл. 121, ал. 3 от ДОПК, относно налагането на обезпечението върху активи, които няма да затруднят дейността на дружеството. Не претендирам разноски.

ЮРК. К.: Моля да потвърдите решението на ТД на НАП като правилно и законосъобразно. При постановяване на вашето решение, моля да вземете предвид, че при налагане на предварителните обезпечителни мерки наличието, че са изследвани обстоятелствата относно имотното състояние на ревизираното лице, предвид на което е наложено обезпечителните мерки. Също така, размерът на наложеното обезпечение не надвишава размера на предполагаемото задължение, а при издаване на постановлението са спазени, както изискванията на чл. 121 от ДОПК, така и на чл. 195 и следващите. Претендирам разноски.

АДВ. Д.: Правя възражение за прекомерност на разноските.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: