

Протокол

№

гр. София, 12.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 12.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2167** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Б. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична община – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно призовани и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от П. Б. А. срещу Акт за установяване на задължение по декларация (АУЗД) № 375/24.11.2021 г., издаден от старши инспектор в отдел „ОП-С.“, ведно с представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка с вх. № 8564 от 07.03.2022 г.

АДВ. З.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат към нея представените писмени доказателства. Поддържам и искането за съдебно-техническа (СТЕ). Към днешното съдебно заседание представям удостоверение за наследници на Б. А. И.. Това е едно

от лицата на наследниците, на които е възстановен процесният имот, от което удостоверение за наследници е видно, че доверителят ми е наследник, съответно съсобственик на въпросния имот.

ЮРК. Д.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, както и представеното в днешното съдебно заседание удостоверение за наследници

СЪДЪТ, по отношение на искането за допускане на СТЕ счита същото неоснователно, тъй като въпросите излизат извън предмета на правния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на СТЕ.

АДВ. З.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. З.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания административен акт. Считаю, че единствено ответната страна не оспорва, че доверителят ми не е задължено лице по чл. 11 от Закона за местните данъци и такси, тъй като за процесния имот не се начислява местен данък. С оглед на това обстоятелство няма как за процесния имот да се начислява такса битови отпадъци и само, и единствено на това основание следва да отмените оспорения акт. Моля да ни присъдите разноски, за които представям списък.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. Моля да ми се даде срок за писмени бележки и да се присъди юрисконсултско възнаграждение в полза на Столична община.

СЪДЪТ предоставя на юрк. Д. 10-дневен срок от днес за представяне писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: