

РЕШЕНИЕ

№ 10727

гр. София, 03.07.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 07.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3372** по описа за **2024** година докладвано от съдия Деница Митрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по повод на касационна жалба с вх. № 13190 от 03.04.2024 г. по описа на Административен съд – София град (АССГ) и вх. № 73305 от 06.03.2024 г. по описа на Софийски районен съд (СРС), подадена от Агенция „Пътна инфраструктура“ против Решение № 654 от 05.02.2024 г., постановено по НАХД № 16461/2023 г. по описа на СРС, Наказателно отделение (НО), 129 състав, с което е отменен Електронен фиш за налагане на административно наказание „имуществена санкция“ за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата № [ЕГН]/11.06.2021 г., издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ). С електронния фиш на „Инса логистик“ ЕООД е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 2500 лева, на основание чл.187а, ал.2, т.3, вр. чл.179, ал.3б от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) за нарушение на чл.102, ал.2 от ЗДвП.

В касационната жалба е посочено, че решението на СРС е неправилно. Според касатора при издаването на електронния фиш са спазени разпоредбите на ЗДвП, тъй като въпреки че в разпоредбата на чл. 187ж, ал. 1 от ЗДвП е направено препращане

единствено към нарушенията по чл. 179, ал. 3 от ЗДвП, тълкуването на разпоредбата на чл. 187ж, ал. 7, както и на чл. 167а, ал. 3 от ЗДвП, води до извода, че електронен фиш може да бъде издаден и за нарушение на чл. 179, ал. 3б от ЗДвП, каквото е процесното. Твърди се, че от СРС неправилно са приложени разпоредбите на Регламент за изпълнение 2020/204 та Комисията от 28.11.2019 г., относно задълженията за доставчиците на Европейската услуга за електронно пътно таксуване, минималното съдържание на заявлението за таксуване, електронните интерфейси, изискванията за съставните елементи на оперативната съвместимост и за отменя на Решение 2009/750/ЕО /Регламента/. В хода на касационното производство Агенция „Пътна инфраструктура“ е редовно призована, представлява се от юрк. Д., който поддържа касационната жалба и моли тя да бъде уважена. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът - „Инса логистик“ ЕООД – редовно призован, не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура, прокурор Ю. в съдебно заседание дава заключение за основателност на жалбата.

Административен съд София - град, XXVIII касационен състав, като взе предвид наведените касационни доводи, извърши проверка на обжалваното съдебно Решение, съобразно чл. 218, ал. 2 АПК и след като прецени събраните доказателства, приема от правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211 АПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е неоснователна.

След анализ и преценка на събрания по делото доказателствен материал, от въззивната инстанция е прието за установено следното от фактическа страна:

На 11.06.2021 г. в 15:53 часа, пътно превозно средство, представляващо товарен автомобил „М. ТГС“ с рег. [рег.номер на МПС] , с технически допустима максимална маса 42000, брой оси 4, екологична категория ЕВРО 6D, без ремарке, в [община], се движило по път А-6, при пътния участък на км. 50+427, с посока нарастващ километър, включен в обхвата на платената пътна мрежа, като за посоченото по-горе ППС изцяло не е била заплатена дължимата пътна такса по чл. 10. ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата. Нарушението било установено с устройство № 10181, представляващо елемент от електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10. ал. 1 от ЗП.

Електронната система за събиране на пътни такси генерирала автоматично данни за собственици и притежатели на ППС, като било установено, че ползвател на заснетото превозно средство е дружеството "Инса логистик" ЕООД с ЕИК[ЕИК].

Издаден бил електронния фиш № 85004616347/11.06.2021 г., с който на „Инса логистик“ ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лева, на основание чл.187а, ал.2, т.3, вр. чл.179, ал.3б от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) за нарушение на чл.102, ал.2 от ЗДвП.

Касационният състав намира, че обжалваното решение е валидно, допустимо и в съответствие с материалния закон. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

СРС е постановил обжалваното решение след точен и обективен анализ на събраните доказателства, като е изпълнил задължението си, разглеждайки делото по същество, в хода на съдебното производство да установи с допустимите от закона доказателства

дали е извършено твърдяното нарушение и обстоятелствата, при които е извършено. Въззивната инстанция е извършила проверка на съдържанието на ЕФ, съобразно изискванията на ЗДвП, и е приела, че при издаването на ЕФ са допуснати съществени процесуални нарушения.

Съгласно чл. 167а, ал. 1 от ЗДвП, АПИ осъществява контрол върху заплащането на съответната такса по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата чрез електронната система за събиране на пътни такси. Според ал. 3 на същата разпоредба, електронната система документира установените нарушения по чл. 179, ал. 3-3в от ЗДвП, като създава доклади с приложени статични изображения – снимков материал. В административнонаказателната преписка се съдържат такива снимки, както и доклад. Съгласно чл. 189е, ал. 8 от ЗДвП, докладът и приложеният към него снимков материал представляват доказателства за следните обстоятелства: мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на пътното превозно средство, както и данни, свързани с движението по участък от път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, данни за липса или наличие на деклариран тол данни и наличие или липса на заплащане на дължимите такси.

Съгласно чл. 189ж, ал. 1 от ЗДвП, при нарушение по чл. 179, ал. 3, установено и заснето от електронната система по чл. 167а, ал. 3, се издава електронен фиш. Електронният фиш следва да съдържа данни за: мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на пътното превозно средство, собственика или вписания ползвател, описание на нарушението, нарушените разпоредби, възможността за заплащане на таксата по чл. 10, ал. 2 от Закона за пътищата, размера на глобата, срока и начините за доброволното ѝ заплащане. Липсва изрична законова разпоредба предвиждаща възможността да бъде съставен електронен фиш за нарушение по чл. 179, ал. 3б от ЗДвП. Липсва и друга законова норма, която изрично да предвижда тази възможност, поради което в случая е следвало да бъде съставен АУАН, а в последствие да бъде издадено НП, а не да се съставя електронен фиш.

Тъй като се касае за наказателно административна дейност не е възможно чрез разширително тълкуване на нормата на чл.189ж, ал.1 от ЗДвП, да се приеме че тя се отнася и до нарушенията по чл.179, ал.3б от ЗДвП. С оглед на горното неправилно е била ангажирана административно наказателната отговорност на дружеството по чл.179, ал.3б от ЗДвП с издаване на електронен фиш при условията на чл.189ж от ЗДвП.

Касационният състав споделя изцяло изводите на СРС относно приложението на Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/204 на комисията от 28 ноември 2019 година относно подробните задължения на доставчиците на Европейската услуга за електронно пътно таксуване, минималното съдържание на заявлението за област на Европейската услуга за електронно пътно таксуване, електронните интерфейси, изискванията за съставните елементи на оперативната съвместимост и за отмяна на Решение 2009/750/ЕО, в сила от 19.10.2021 г. /Регламента/. Съгласно чл. 288 от ДФЕС, регламентът е акт с общо приложение. Той е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки. Неспазването на нормите на Регламента води до незаконосъобразност на издадения електронен фиш, както правилно е приел и СРС в решението си. От приложената в административнонаказателната преписка разписка е видно, че процесният електронен фиш е бил връчен на 12.07.2023 г., поради което АПИ е следвало да спази разпоредбите на Регламента, преди да

санкционира дружеството. Съгласно чл. 2, § 7 от Регламента, доставчиците на ЕУЕПТ информират незабавно ползвателите на ЕУЕПТ за всеки случай на недеklarирана пътна такса във връзка с неговата сметка и предлагат възможност за отстраняване на нередността преди предприемането на принудителни мерки, когато такава е предвидена съгласно националното законодателство. Тази разпоредба се прилага пряко от всички държави-членки на ЕС, считано от 19.10.2021 г. В случая от АПИ не е извършено уведомяване на санкционираното дружество, поради което не е изпълнено задължението, въведено с чл. 2, § 7 от Регламента, цитиран по-горе.

От изложеното следва, че нормите на вътрешното законодателство, въвеждащи нарушения на режима на деклариране на тол - данни и заплащане на тол - такси и по-конкретно текстовете на чл. 102, ал. 2 от ЗДвП, чл. 179, ал. 3б от ЗДвП и чл. 10б от ЗП /в редакцията преди изменението от 01.01.2024 г./, послужили като основания за идването на процесния електронен фиш, не са били съобразени и противоречат на пораждащите пряко действие норми на акт от общностното право, какъвто е регламентът. Незаплащането на компенсаторната такса по чл. 10, ал. 2 от ЗП не дерогира приложението на чл. 2 от Регламента.

Следва да бъде съобразено и обстоятелството, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за пътищата (ЗП) (ред. ДВ, бр. 14 от 2023 г.) в текста на чл. 10б от ЗП са добавени три нови алинеи - 7-9, в сила от 01.01.2024 г. Съгласно чл. 10б, ал. 7 от ЗДвП ЗП (ред. ДВ, бр. 14 от 2023 г., в сила от 01.01.2024 г., изм., бр. 13 от 2024 г. в сила от 13.02.2024 г.), в случай че е налице частично или пълно недеklarиране на тол данни в рамките на един календарен ден за пътно превозно средство от категорията по, ал. 3 (каквото е и процесното ИПС), за което има действащ договор с доставчик на услуга по електронно събиране на такса за изминато разстояние, на собственика или ползвателя се предоставя възможност да заплати таксата за преминаване през съответните участъци в срок до 14 дни, считано от получаването на уведомление по, ал. 8. При заплащане на таксата в срока по изречение първо не се образува административнонаказателно производство. Според чл. 10б, ал. 8 от ЗП (ред. ДВ, бр. 14 от 2023 г., в сила от 01.01.2024 г., изм., бр. 13 от 2024 г. в сила от 13.02.2024 г.), в тридневен срок от установяване на недеklarирани тол данни доставчикът на услугата за пътно таксуване уведомява по надлежен ред собственика или ползвателя на пътно превозно средство, за което има сключен договор, като в уведомлението се съдържа и размерът на незаплатените тол такси. Цитираните норми са в съответствие с чл. 2, § 7 от Регламента. Нормите на чл. 10б от ЗП са в сила от 01.01.2024 г., но към настоящия момент същите са част от действащото вътрешно право, поради което са по-благоприятен за касатора закон и следва да бъде приложен на основание чл. 3, ал. 2 от ЗАНН, съгласно който ако до влизане в сила на наказателното постановление последват различни нормативни разпоредби, прилага се онази от тях, която е по-благоприятна за нарушителя. Съгласно ТР № 1/26.02.2014 г. по т.д. № 1/2013 г. на ВАС, съкратеното производство за административнонаказателната отговорност чрез издаване на електронен фиш, въведено в ЗДвП, е изключение от общите правила на ЗАНН, поставящи началото на производството с АУАН и завършването му с НП. Електронният фиш е приравнен едновременно към АУАН и НП, по отношение на правното му действие, поради което посочената разпоредба на чл. 3, ал. 2 от ЗАНН е приложима и по отношение на него.

В настоящия случай, процесният ЕФ е отменен на процесуално основание, поради което неотнормирани към предмета на спора са въпросите, по които е образувано дело

С-61/2023 г. на СЕС, касаещи материалната законосъобразност на изданието ЕФ.
С оглед изложеното решение на СРС е правилно и законосъобразно и следва да
бъде оставено в сила.
Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо от АПК,
Административен съд-София град, XXVIII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 654 от 05.02.2024 г., постановено по НАХД №
16461/2023 г. по описа на СРС, НО, 129 състав.
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: