

Протокол

№

гр. София, 16.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в
публично заседание на 16.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **8928** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. А. – редовно уведомена, не се явява. За нея се явява адв.Т. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Съветник консул, завеждащ Консулска служба в Генерално консулство на РБ в И., Република Турция - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Адв.И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след като счете, че не са налице процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв.И. – Представям превод на български език на заявление за издаване на виза и сведение за акт за брак. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените преводи на заявлението за издаване на национална виза тип „Д“, както и превод на свидетелство за брак.

СЪДЪТ след като счете, че делото е изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.И. - Моля да отмените оспорения административен акт по съображения изложени в жалбата. Ответникът е издал един формален акт, в който са посочени не фактически основания. Съобразно тълкувателно решение 2/2004г. на ОС на ВАС, липсата на мотиви е предпоставка за отмяна на акта. Тук бланкетно е посочено, че доверителката ми има намерение да замине за трета страна, но не е посочено коя е тя. При наличие на стабилен административен акт - решение на ДАБ, с което е разрешено събирането на семейството, не би следвало да се възпрепятства изпълнението на този акт. Засегнато е правото на семейния живот на жалбоподателката, тъй като нейният съпруг е лице с призната закрила тук. Представям писмени бележки и извадка от съдебна практика по сходни дела на АССГ, както и договор за правна защита. Претендирам адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представени писмени бележки, където е цитирана практика на СЕС, практика на ЕСПЧ, практика на АССГ и договор за правна защита и съдействие.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: