

Протокол

№

гр. София, 14.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 14.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11639** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ИЩЕЦ, „СИЛВЕСТ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв.Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно уведомен, представлява се от юрк. А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, А. Д. Д. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице, постъпило на 05.06.2023г. - в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.
СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

А. Д. Д. 46г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ.Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. А.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 400 лева, да се изплати от внесенния депозит. Издаде се РКО.

ДОКЛАДВА молба от 06.06.2023г. от процесуалния представител на жалбоподател с представени писмени документи по опис от счетоводството на „Стилвест“ ЕООД и „Черковна инвест“ ООД.

СТРАНИТЕ /поотделно/: да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба от 06.06.2023г от процесуалния представител на жалбоподател с представени писмени документи по опис от счетоводството на „Стилвест“ ЕООД и „Черковна инвест“ ООД.

АДВ. Т.: Водим допуснатия свидетеля.

СЪДЪТ покани свидетеля в залата.

Пристъпва към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелстване:

М. Г. Д. 52г, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адвокат Т.:

През месец 06.2022 г. работих като управител в „Черковна инвест“. Представлявал съм дружеството заедно с Г. Д., през този период сме имали търговски отношения със „Стилинвест“. Имаме съвместно изградена жилищна сграда на [улица]. Имали сме отношения със „Стилинвест“ и все още имаме, които издължаваме поетапно под различна форма. Погасявали сме тяхно задължение към адвокатско дружество във връзка със запор на „Стилинвест“, който беше наложен по дело с НАП, поехме задължение да погасим тяхното адвокатско възнаграждение.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетелят от залата.

АДВ.Т.: Представям доказателства за внесения допълнителен депозит от 200 лева.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да уважите исковата претенция в пълен размер, както е предявена. Моля за срок за писмени бележки. Моля да се присъдят разноски, за което представям списък.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите исковата молба. Моля за срок за писмени бележки. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е неоснователен и недоказан. Не е било задължително адвокатското дружество да обжалва в извън съдебно обжалване по административното производство по издадения ревизионен акт. Това е разход, който не е направен пряко от жалбоподателя, макар да е извършено такова плащане. Не е безспорно установено дали „Черковна инвест“ ЕООД на собствено основание е изплатило на адвокатското дружество. Не са налице предпоставките на чл. 1, ал. 1 ЗОДОЛ за ангажиране на отговорността. Липсват доказани вреди и пряка причинноследствена връзка с обжалване на ревизионния акт. Претендираната сумата е завишена, тя е прекомерна, не отговаря на обема извършен адвокатски труд. Той изисква съответната ангажираност, една жалба не оправдава такъв разход. Чл. 5 е приложим в контекста на това, че самото дружество само си е поставило, правейки такъв прекомерен разход, като натовари своето имущество, включително и ако се приеме, че това е станало с цесия на „Черковна инвест“, което не е безспорно.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения списък с разноси от адв. Т..

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: