

Протокол

№

гр. София, 10.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 10.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6605** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10:07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Й. С. Б., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Л. С. Г., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК НА СГКК - ГР. СОФИЯ, редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Л. Д. Й., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - КМЕТЪТ НА СО РАЙОН "М.", редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ЗС КМЕТЪТ НА СО РАЙОН "М.", от 07.11.2024 г., с която не възразява да се даде ход на делото в тяхно

отсъствие.

ДОКЛАДВА получена на 03.12.2024 г. от Областна дирекция „Земеделие“ – София град, Общинска служба по земеделие, западна преписка по заявление № 320/1992 г. от С. Б..

Адв. А. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Правя допълнение, че заповедта е неправилна, необоснована и е издадена въз основа на непроверени факти и обстоятелства, които са станали предпоставка за неправилна преценка на административния орган. Имам предвид, че представеният Акт за общинска собственост не се отнася за процесния имот, а за имот който е съседен.

Отказът е на база само представения Акт за общинска собственост. Изрично е записано в заповедта, че изменението е допустимо, при така постъпилото възражение от общината, агенцията е била подведена и е решила, че е налице спор за материално право.

Представям скица № 108/1997 г. - това е документа, който е послужил за възстановяване собствеността на С. Б. и Акт № 267 за общинска собственост, решение на СРС, 27 състав, с което е отменена заповедта на кмета на СО.

Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. - Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта. Моля за присъждане на разноски, за които представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. П. - Моля да отмените заповедта. Налице са всички основания имотът да бъде нанесен, така както е направено изменението. Останалите собственици освен С. Б. също имат изрядни документи за собственост. Представен е нотариален акт на техния наследодател, делба между наследниците и документи, от които е видно, че до 1954 г., синовете са владели имота. Няма данни, че някой от тях е влизал в ТКЗС и са налице всички основания имотът да бъде нанесен в КК.

Моля да дадете указание на Агенцията да нанесен имотът, съобразно нашето искане.

Моля за срок за писмени бележки.

Претендирам разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 900 лв.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: