

# Протокол

№

гр. София, 16.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 16.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **11579** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призван, се представлява от адв. И. Т., с пълномощно на л. 79 от делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА С. –редовно призван, се представлява от юриск. Я., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата ведно с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 21.12.2021 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 10.2.2022 г., с която се поддържат направените доказателствени искания за комплектуване на административната преписка.

Адв. Т. Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям

с препис за ответника справка за актуалното състояние на всички трудови договори към 21.7.2021 г. и ГДД по ЗКПО за 2020 г. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. Я.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Справките считам за ирелевантни към спора, поради което моля да не бъдат приети.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** като доказателства по делото документите, представени с жалбата и административната преписка, както и представените днес от пълномощника на жалбоподателя, като съдът ще ги цени в съвкупност с останалите доказателства с крайния съдебен акт.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. Т.: Моля с оглед на събраните в производството доказателства да постановите решение, с което да уважите подадената жалба и да отмените атакуваната заповед с посочена конкретна номерация в жалбата, където сме изложили подробни доводи и съображения. С разпоредбата на чл. 6, ал. 2 АПК законодателят е предвидил, че не следва да се налагат ограничителни мерки, ако със същите биха се нанесли повече увреди, отколкото ползи с прилагането. Това е смисълът на представяне на тези доказателства. Дори да се приеме, че има извършено нарушение, считам, че е налице разпоредбата на чл. 6 АПК. Мярката не е пропорционална.

Моля да ни присъдите направените разноски. Представям списък.

Ю.. Я.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Половината от аргументите в жалбата са свързани със законосъобразността на наказателното постановление, което е извън предмета на делото. В същото време директор на тогавашната дирекция „Югозападна“, съобразявайки чл. 124, ал. 1 и 2 от ЗАДС, е наложил принудителната административна мярка – затваряне на обекта за месец, като ясно и точно е посочил, че същата няма да бъде изпълнена съгласно чл. 124, ал. 5 от ЗАДС при заплащане на наложеното наказание „имуществена санкция „на дружеството с наказателното постановление.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

**СЪДЪТ ПРИЛАГА** списъка с разноски на жалбоподателя по делото и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 14,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: