# Протокол
**№**

гр. София, 15.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Трето отделение 71 състав,** в публично заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Слава Гьошева**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **4770** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 14,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно призован, не изпраща представител.
От процесуалния представител, адв. Ж., е постъпила молба на 14.10.25 г., с която не възразява делото да се разглежда в отсъствие на представител на жалбоподателя и посочва ВЛ, които да изготвят заключението.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА В. ПРИ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.
СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

СЪДЪТ предяви на юрк. Д. молбата за запознаване.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Д.: Запознах се с молбата от жалбоподателя. Възразяваме да бъдат назначавани посочените вещи лица, тъй като в конкретния случай се касае за технология на храната и в частност „шортънинг“ е термин от технологията на храната. Не считам, че посочените ВЛ от П. университет са специалисти в тази област и считам, че в С. има достатъчно специалисти и няма

смисъл да се правят допълнителни разноски от други райони. Поддържам депозираното от нас становище от 30.06.2025 г., в което сме посочили конкретни вещи лица. Моля съдът да задължи жалбоподателя да представи доказателства къде се намира тяхната проба и при какви условия се съхранява. Поддържаме въпросите към ВЛ, които сме поставили в молбата от 19.02.2025 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението, да извърши съответните проверки и да заяви: дали във връзка с конкретната митническа декларация и стоката, внесена с нея, взиманите контролни проби от стоката колко са на брой, къде са били съхранявани, има ли някъде съхранена валидна контролна проба към момента с оглед удостовереното в протокол за вземане на проба с рег. № 130/09.11.2021 г. на л. 20 от делото, че оспорващият притежава проба.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА РАЗГЛЕЖДАНЕТО на делото за 10.12.2025 г. от 14:50 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.
Да се уведоми жалбоподателя за указанията на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: