

Протокол

№

гр. София, 04.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 04.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **13276** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТАНКОВА ГРУП“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представител се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Агенция „Митници“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от гл. юрк. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ГЛ. ЮРК. А.: Уточнявам, че очаквах изисканите документи да бъдат предоставени от Митница С., затова не съм и ангажирал каквото и да било в Централно митническо управление (ЦМУ). Ако задължите директора на Агенция „Митници“ съответно, ще представим тези документи. Объркал съм се явно, но аз намерих документите и щях да ги представя в днешното съдебно заседание, но има такива, които са на английски език и съответно трябва да бъдат преведени. Моля да ми бъде дадена възможност да ги превода и да ги представя. Искам само нещо да уточня: в тези документи, които иска жалбоподателят има фактури и имена на множество икономически оператори, тоест чуждестранни търговски дружества и данни за тях и те ще бъдат заличени. Включително за този списък на дружествата с одобрените от украинските митнически служби

износители, там има кодове, които се използват неправомерно от други икономически оператори, които съответно също ще бъдат заличени, тоест ще останат само имената на дружествата. Това е информация, която не би следвало да касае жалбоподателя.

АДВ. А.: Поддържам искането си за представяне на тези документи. Аз знам тази информация в табличен вид, представен по други дела и всъщност това, което нас ни вълнува мисля, че се намира на последната страница от въпросната таблица. За другите няма нищо против, но според мен документите трябва да бъдат в цялост.

Въпрос на съда към процесуалния представител на жалбоподателя: Какво всъщност искате да докажете? Какво значение имат за Вас другите одобрени износители?

АДВ. А.: За мен е важно от тази таблица първа и последна страница, защото нашият износител се намира на последната страница.

ГЛ. ЮРК. А.: Значи можем да заличим кодовете и другите информации и да оставим само имената на търговските дружества, тоест ще представим исканите доказателства със заличени данни за останалите дружества, които не са страни по делото.

СЪДЪТ счита, че следва да даде последна възможност на ответника по жалбата да изпълни разпореждането от предходно съдебно заседание, проведено на 17.04.2026 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи по делото отговор на Украинските митнически власти, заведен в ЦМУ под № 32-256620/21.08.2025 г., както и запитването, по което е изготвен този отговор, както и писмо изх. № 32-257644/22.08.2025 г. на Дирекция Агенция Митническа дейност и методология при ЦМУ на Агенция Митници с приложен към него списък на дружествата одобрени износители от У. в надлежен превод на български език и заличени данни досежно обстоятелства, които не касаят жалбоподателя.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.09.2026 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: