

# Протокол

№

гр. София, 26.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **3764** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЛЕКС ЕНД ДИЛЪН СОФИЯ“ ООД, редовно уведомен, се представлява от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "ПРИМА 2000 – ЗАЛОЖНА КЪЩА" ЕООД, редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. В. Ш., редовно уведомена, се явява лично.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила СМЕ на 20.09.2022 г.

АДВОКАТ Д. – Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице В. В. Ш., 72 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ш. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Уточнявам, че съм допуснала техническа грешка, навсякъде в експертизата вместо 22 състав да се чете 24 състав и дело № 3764/2022 г.

В отговор на въпроси на адвокат Д., вещото лице каза – Финансовите услуги и услугите на заложни къщи са идентични. Кодовете са различни защото едното е обобщена услуга, а другото има по-тясно значение, по-пояснено понятие. Обобщеното понятие е финансовата услуга.

Междувременно в залата се явява адвокат К. – процесуален представител на заинтересованата страна.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА същия с извършените до момента процесуални действия.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ш. – При изброяването на ниската класификация всяка една стока или услуга има каталожен номер, който се дава най-отпред. Този номер започва с номера на класа и след това следва номерът по азбучен ред както се явява стоката или услугата в списъка на стоките и на услугите. В този списък на стоките и на услугите има както обобщени стоки и услуги, така и по-тесни понятия. В конкретния случай финансовите услуги включват в себе си услугите на заложни къщи и в класификацията би трябвало да се явяват с различни номера. Финансовите услуги и услугите на заложни къщи заемат идентичен пазарен сектор и имат идентични целеви потребители дотолкова, доколкото целевите потребители и на финансовите услуги и на заложните къщи имат нужда да получат пари по някакъв начин. Дали ще ги получат от банка, дали от плащане на търговец, или в резултат на залог на своя вещ това е определящото. Целевият сектор във всички случаи са хората, които имат нужда от пари.

АДВОКАТ Д. – Нямам повече въпроси.

В отговор на въпроси на адвокат К., вещото лице каза – Категорично финансовите услуги спадат към тези, които се класифицират по международната класификация към клас 36. В заключението съм изписала с думи, а за съда съм приложила приложение, което е извадка от един инструмент на Европейската служба за търговски марки, по отношение на сходство на стоки или на услуги. В конкретния случай в приложението са посочени и в двата случая за термина заложна къща и за термина финансови услуги клас 36 от международната класификация на стоките и услугите. Клас 14 е клас за стоки, а залагането на вещи е клас за услуги. Дали залогът на вещи, който касае бижутерия като услуга в клас 36 се съотнася към вещите от клас 14 трябва да изследвам този въпрос, но по принцип притежателят на марка, която е регистрирана за бижутерия, трябва да има правото да продава бижутерия. Не мога да кажа в момента, защото не съм проучвала въпроса дали са крос референтни класове. Има специални изисквания и правила, по които се изследва дали са взаимнообвързани класовете. Дали услугата по залагане на бижутерия е идентична и сходна на бижутерията не мога да кажа в момента без да правя проучвания, но по принцип има крос референтни класове.

АДВОКАТ К. – Нямам повече въпроси.

АДВОКАТ Д. – Оспорвам експертизата по мотиви, изложени в писмена молба и моля да бъде допусната нова повторна експертиза.

АДВОКАТ К. – Да се приеме заключението. Предоставям на съда по искането за допускане на експертиза.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното заключение като обективно и компетентно изготвено.  
ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждение на вещото лице в размер на 850,00 лв. съгласно представената справка-декларация.

Издаде се РКО за сумата от 850,00 лв.

АДВОКАТ К. – Представям и моля да приемете писмени доказателства – справка от сайта на доверителите ми, че са регистрирани в Регистъра за зложни къщи и че осъществяват тази дейност като такава, включително по отношение на стоки от клас 14 и по отношение на услуги от клас 35 и 36, тоест реклама и финансови сделки.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от страна на процесуалния представител на заинтересованата страна писмени доказателства като по тяхната относимост ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, като счете делото за неизяснено от фактическа страна, намира, че следва да бъде назначена повторна експертиза, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА повторна СМЕ, която да бъде изготвена от вещото лице В. П., което да отговори на въпросите, поставени по първоначалната експертиза.

Експертизата да се изготви при първоначален депозит в размер на 500,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 15.02.2023 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призове вещото лице след внасяне на определения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: