

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в закрито заседание на 16.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

като разгледа дело номер **6748** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по иск, предявен от П. Н. Х., ЕГН [ЕГН], чрез адв. В. И., срещу Българска народна банка, за присъждане на основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 9 064 лв., определено в размер на законната лихва за забавено плащане на гарантираното вземане в размер на 196 000 лв. за периода от 25.06.2014 г. до 07.12.2014 г., ведно със законната лихва до окончателното изплащане на претендираното обезщетение. Претендира се присъждане на разноските по делото.

С определение № 8614/07.11.2019 г. производството по делото е спряно до приключване на производството пред СЕС по преюдициално запитване, отправено с определение № 4534 от 17.07.2018 г., постановено по адм. дело № 2760/2016 г. по описа на Административен съд София-град, по което е образувано дело С-501/18 пред Съда на Европейския съюз.

По дело С-501/18 е постановено Решение от 25.03.2021г. на Съда на ЕС, поради което и на основание чл. 230, ал.1 ГПК производството по делото следва да бъде възобновено и насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

На 11.09.2021 г., в срока по чл. 131, ал. 1 ГПК, е постъпил писмен отговор от БНБ, чрез процесуален представител, в който са изложени доводи за нередовност на исковата молба и за недопустимост на предявения иск. По същество ответникът е аргументирал становище за неоснователност и недоказаност на иска.

По представените с исковата молба и с писмения отговор писмени доказателства съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след изслушване становището на страните.

Във връзка с възраженията в отговора от 11.09.2021 г., на ответника следва да бъде указана възможността да се запознае с приложените по делото с исковата молба

доказателства и да посочи тези от тях, които не са приложени към изпратения му на основание чл. 131, ал. 1 ГПК препис.

На ищеца следва да се връчи приложеният препис от писмен отговор от ответника, като му бъде указана възможността, в 10-дневен срок от връчването, да изрази становище по искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

Основателно е искането на ответника за разкриване на банкова тайна относно влога на ищеца в [фирма] на основание чл. 62, ал. 5, т. 3 ЗКИ и за издаване на съдебно удостоверение, което да послужи пред [фирма].

Съдът приема, че не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

На ищеца следва да бъде указано, че на основание чл. 154, ал. 1 ГПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни последици, като следва да установи: наличието на незаконосъобразно действие и/или бездействие на длъжностни лица или служители на ответника; реалното настъпване на твърдените имуществени вреди; пряката връзка между причинените вреди и твърдяното незаконосъобразно действие или бездействие на ответника.

Воден от горното, Административен съд София-град, I отделение, 3 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм. д. № 6748/2019 г. по описа на АССГ.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Ищец - П. Н. Х.;

Ответник - Българска народна банка;

Контролираща страна - Софийска градска прокуратура.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.11.2021 г. от 14,30 часа, за когато да се призоват страните.

ПОСТАНОВЯВА разкриване на банкова тайна, на основание чл. 62, ал. 5, т. 3 от Закона за кредитните институции, относно влога на П. Н. Х., ЕГН [ЕГН], в [фирма].

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ответника, на основание чл. 62, ал. 5, т. 3 ЗКИ, съдебно удостоверение, което да послужи пред [фирма], за издаване на удостоверение относно обстоятелствата, посочени в т. 2.1 от доказателствените искания, формулирани в писмен отговор от 11.09.2019 г. от БНБ.

ЗАДЪЛЖАВА третото за производството лице – Фонд за гарантиране на влоговете в банките, в 10-дневен срок от уведомяването му, да представи по делото доказателства за датата и размера на преведения гарантиран размер на влог на П. Н. Х., ЕГН [ЕГН], в [фирма].

На ищеца да се връчи приложеният препис от писмен отговор от ответника, като му УКАЗВА възможността, в 10-дневен срок от връчването, да изрази становище по искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

УКАЗВА на ответника възможността, в 10-дневен срок от получаване на настоящото определение, да се запознае с приложенияте по делото с исковата молба доказателства и да посочи тези от тях, които не са приложени към изпратения му на основание чл. 131, ал. 1 ГПК препис.

УКАЗВА на ищеца, че на основание чл. 154, ал. 1 ГПК носи доказателствената тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни последици, като следва да установи: наличието на

незаконосъобразно действие и/или бездействие на длъжностни лица или служители на ответника; реалното настъпване на твърдените имуществени вреди; пряката връзка между причинените вреди и твърдяното незаконосъобразно действие или бездействие на ответника.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактите, на които основава своите възражения.

Препис от определението да се връчи на страните заедно с призовката. На СГП да се връчи препис от исковата молба и от писмения отговор.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: