

# Протокол

№

гр. София, 25.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 25.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **9879** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "Медико-дентален център Исул – Царица Йоанна" ЕООД, представляван от управителя д-р В. Ж. – редовно уведомен, явява се АДВ. Б. и АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ управителят на Национална здравноосигурителна каса /НЗОК/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. Т., представя актуално пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на разпореждане на съда е постъпило становище от 12.12.2022 г. от ответника, чрез юрк. Т., с което представя и допълване на административната преписка в три пункта документи, копия от които са изпратени на жалбоподателя.

АДВ. Б.: Запознати сме с представените от юрк. Т. материали, както и с изразеното становище от него. В тази връзка представяме писмено становище, но на кратко на първо място считаме, че оспорването по чл. 193 от ГПК на подписа на амбулаторните листове е преклудирано, тъй като е следвало да бъде направено в откритото съдебно заседание, в което са били представени.

На следващо място, не възразяваме известието за доставяне на решението на Арбитражната комисия на писмото на СЗОК да бъде приложено по делото. То ще бъде преценено от съда по вътрешно убеждение на база представяне на доказателства.

Това, което ние сме представили, е че решението ни е било връчено на друга дата, но независимо кога е било връчено решението нашето възражение, което направихме в предходно заседание бе, че не сме били уведомени за състава на Арбитражната комисия, а съобразно Националния рамков договор /Н./ имаме право на отвод на членовете на Комисията. Нямаме доказателствени искания и няма да сочим повече такива.

ЮРК. Т.: По отношение направеното, че срокът е преклудирен, тогава в предходното съдебно заседание аз казах, че считам, че тези амбулаторни листове, които са представени не са автентични и именно за това вие ми дадохте възможност да изразя становище.

По отношение на твърдението, че имат право на отвод на Арбитража – това не е така, тъй като арбитражното производство се провежда, именно от членове на СЗОК и членове на БЛС и в него страната, която е подала възражение срещу протокола тя не взима участие, поради което няма как да направят отвод на членовете на Арбитражната комисия – такъв член и такъв състав на член нито в Н. има, нито в Закона за здравното осигуряване за отвод на членовете.

АДВ. Б.: А. вижте, аз съм го цитирала и не съм го распечатала – чл. 428, ал. 2 от Н., но това е по същество.

СЪДЪТ разясни на страните какво се е случило в предходното съдебно заседание.

На въпрос на съда ЮРК. Т. каза: Предвид оспорването държа и моля да допуснете изслушване на графическа експертиза.

АДВ. Б.: Ние ще се ползваме от амбулаторните листа.

Съдът по направеното доказателствено искане и като изслуша становището на страните намира, че следва да открие производство по оспорване на представените в съдебно заседание от 30.11.2022 г. амбулаторни листи, касаещи точка 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 20, 31, 32, 33 и 34 от писмената покана, като допусне изготвянето на съдебно-графическа експертиза, която да отговори на въпроса:

Дали положените от амбулаторните листи подписи са положени от лицата, които е отбелязано в тях.

Предвид допуснатото на основание чл. 193, ал.2 от ГПК оспорване намира, че следва да назначи съдебно-графическа експертиза.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-графическа експертиза, която да отговори на въпроса:

Дали положените от амбулаторните листи подписи са положени от лицата, които е отбелязано в тях.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим по сметка на съда от ответника в 7-дневен срок от днес, в който срок да представи и документ за извършеното плащане.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок да посочи вещо лице, което да изготви допуснатата съдебно-графическа експертиза.

Предвид допуснатото оспорване и назначената съдебно-графическа експертиза, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.03.2023 г. от 14,00 часа, за която дата и час

страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: