

Протокол

№

гр. София, 10.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 10.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **3320** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. К., редовно уведомен, не се явява, представено от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА РАЙОН „ВИТОША“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. М.: Запознах се с материалите, които Столична община е представила. Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като доказателства по делото представените писмени доказателства в писмо от 27.05.2024 г на Кмета на СО – район „Витоша“.

АДВ. М.: Имах доказателствено искане за свидетел, обаче свидетелят ми е в чужбина. Представям нотариално заверени свидетелски показания и моля да бъдат приети. Това е човекът, който оперативно движеше тези 3 преписки към район „Витоша“.

ЮРК. Д.: Възразявам както за приемане на свидетелските показания, така и за допускане на свидетел. Считаю, че в самото производство не може да бъде допустимо показания на госпожата.

АДВ. М.: Моля да бъде допуснат свидетеля.

Съдът по направеното искане намира, че в настоящото производство не следва да бъде допускан като свидетел посочения от адв М. такъв, а именно В. А. Ц., тъй като фактите, които биха се изяснили чрез нейните показания не биха довели до изясняване на релевантни за настоящото производство факти и обстоятелства, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането адв. М. за допускане като свидетел по настоящото дело на В. А. Ц..

Съдът, предвид представените писмени, нотариално заверени свидетелски показания на В. А. Ц. не могат да бъдат присъединени по този начин към административното производство. Единствената възможност е личен разпит, по което искане съдът вече се произнесе, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА на адв. М. нотариално заверени свидетелски показания на В. А. Ц..

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата с мотиви на колегата, подробно изложени в нея. Моля да присъдите направените разходи по настоящото производство, за които представям списък.

ЮРК. Д.: От името на Кмета на район „Витоша“, моля да уважите без уважение жалбата - предмет на настоящото административно дело. Считаю, че не налице мълчалив отказ на административния орган. Същият е изискал относими доказателства за произнасянето си по подадената молба-декларация, дали имотите имат общински характер.

Правя възражение на колегата за адвокатския хонорар. Считаю, че настоящото дело няма правна сложност и следва да бъде уважен евентуално адвокатския хонорар в минимален размер, съгласно Наредбата за адвокатските възнаграждения.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение по усмотрение на съда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: