

Протокол

№

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **12770** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. А. – редовно уведомен - се представлява от адв. А. П., определена от САК и назначена за процесуален представител на жалбоподателя с определение на съда № 2587 от 24.01.2025 г.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) на Република България – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

За СГП – прок. К..

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т..

СЪДЪТ, предвид неявяване на жалбоподателя

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за явяване в днешното съдебно заседание в размер на 30,00 лв.

ОСВОБОДИ преводача от участие в съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение № 12767/06.12.2024 г. на председателя на ДАБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 34068 от 19.12.2024 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям Позиция на В. относно връщане в Сирийска арабска република, както и разпечатани статии от различни онлайн информационни източници – „Факти.бг“, „Сирийска мрежа за човешки права“, „Сирийска обсерватория за човешки права“, „24 часа“, във връзка със събитията в С. от януари до края на март 2025, с които искам да докажа, че продължава да има въоръжени конфликти, които могат да бъдат наречени безогледни и застрашаващи живота и личността на цивилни сирийски граждани.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете справка на дирекция „Международна дейност“ № МД-02-159/14.03.2025 г. относно С., справка № МД-02-21/14.01.2025 г. относно Република Турция, както и за сведение две решения на Върховен административен съд по аналогични казуси.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание справки на дирекция „Международна дейност“ № МД-02-159/14.03.2025 г. и справка № МД-02-21/14.01.2025 г.

ПРИЛАГА за сведение съдебните решения на ВАС по адм. дело № 10324/2024 г. и по адм. дело № 11636/2024 г., както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя Позиция на В. относно връщане в Сирийска арабска република и разпечатки на 10 бр. статии от онлайн информационни източници – „Факти.бг“, „Сирийска мрежа за човешки права“, „Сирийска обсерватория за човешки права“ и „24 часа“.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата като основателна. С оглед изложеното в интервюто и в самата жалба, за жалбоподателя съществува основание да бъде приложен чл. 9, ал. 1, т. 3 ЗУБ. Както по време на проведеното интервю и напускането на С., и понастоящем в сирийската държава продължава да има въоръжени конфликти, които застрашават живота на цивилните граждани, поради което и могат да бъдат определени като безогледни такива и да представляват опасност за живота на жалбоподателя. Представените решения от ответника, същите нямат задължителен характер и касаят други конкретни случаи и друга бежанска история. Смятам, че следва да се съобразим и с позицията на В., че понастоящем ситуацията в С. не е сигурна и докато не се стабилизира, не трябва да се постановяват решения за отказ за предоставяне на статут на

сирийските граждани. С оглед изложеното, моля да отмените решението на ДАБ и да върнете преписка с указания да бъде разгледана в рамките на предоставяне на хуманитарен статут по чл. 9 ЗУБ.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ – МС като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил административнопроизвод-ствените правила и материалния закон при издаването на своето решение. Считам, че е изяснил цялата бежанска история, представена от чуждия гражданин. Считам, че чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ, по-скоро той има мигрантски подбуди, искал е да замине за Германия, дълъг престой в Турция – 8 – 9 години. Поради тези съображения и поради това, че той не е бил лично заплашван, не е бил арестуван, не е бил осъждан, не е бил преследван, не е имал проблеми заради етническата си принадлежност, както и участия във военни формирования, заради политически пристрастия. Поради тези съображения и променената политическа обстановка в С., която не го е засегнала лично него и неговото семейство, тъй като това е индивидуален административен акт, считам, че председателят на ДАБ е издал правилно и законосъобразно решение, което моля да потвърдите.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е основателна. Както каза и адвокатът, трябва да се вземе предвид и Позицията на В. относно връщане в Сирийската арабска република, където се препоръчва спиране издаване на отрицателни решения на търсещи международна закрила лица от С..

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от настоящия протокол на процесуалния представител на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: