

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **2116** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от „София Мед“ АД, с ЕИК[ЕИК], представлявано от членовете на съвета на директорите и представляващи дружеството Л. Г. и Й. П. жалба срещу предписание № 9/17.01.2023 г. на директора на РИОСВ – С., с което е предписано на жалбоподателя при извършване на трансграничен превоз на отпадъци, не по-късно от един ден от деня на натоварването им, да изпраща на посочен електронен адрес попълнен формуляр по приложение VII от Регламент /ЕО/ № 1013/2006, подписан в поле 12 от лицата, уреждащи превози, или копие на попълнен формуляр по образец, съгласно приложение № 52 от получателите на отпадъците.

В жалбата са изложени подробни съображения за основателност и за незаконосъобразност на оспорения акт. Посочва, че в оспорения акт неправилно е определено качеството на дружеството като субект на предписанието. Също неправилно са посочени и документите, които следва да се изпращат до РИОСВ, при това в алтернативна възможност. Неправилно е определено и постоянен срок за изпълнение на предписанието, тъй като това означава, че срок изобщо липсва. Счита, че предписание с такъв срок е незаконосъобразно. Счита, че дружеството като получател на отпадък има задължение да изпраща документ, различен от приложение № VII, а именно приложение № 52. Т.е. изначално предписанието е лишено от предмет. Излага съображения за немотивираност на предписанието. Моли за отмяна на оспореното предписание.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответникът, директора на РИОСВ – С. е представил административната преписка по издаване на акта.

Не е взето становище по жалбата и не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт, тъй като с предписанието се засягат права и законни интереси на дружеството. По-новата съдебна практика приема, че предписанието, дадено по реда на чл. 155 ЗООС има характер на индивидуален административен акт. По своята същност задължителното предписание е указване на фактическите действия, в случая за изпращане на посочен електронен адрес попълнен формуляр по приложение VII от Регламент /ЕО/ № 1013/2006, подписан в поле 12 от лицата, уреждащи превози, или копие на попълнен формуляр по образец, съгласно приложение № 52 от получателите на отпадъците. Предписанието, дадено с акта, изисква активно поведение от страна на адресата. В акта освен неговия адресат и това, което следва да се извършва и съответно в какъв срок да се извършва, са посочени и последици при неизпълнение. Правното действие на акта, проявяващо се в създаване на задължения за адресата и предписване на конкретно поведение, скрепено с осъществяваната от контролните органи административна принуда, го характеризират като индивидуален административен акт. Поради това следва да се приеме, че жалбата е допустима, като насрочена срещу годин за оспорване административен акт.

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу акт на директора на РИОСВ – С., е АССГ, тъй като жалбоподателят е със седалище в [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като с него се засягат негови права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

На ответника следва да се дадат указания да представи, в случай че такъв е съставен, Констативен протокол за извършен текущ контрол, предхождащ дадените предписания. Също така следва да се представи и цитираното в предписанието писмо вх. № 23220/16.12.2022 г. от дирекция Национален координационен център към МОСВ, както и всички документи, част от административната преписка.

Следва на жалбоподателя да се укаже, че ако желае да бъде представляван от адв. М., следва да представи пълномощно.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „София Мед“ АД, с ЕИК[ЕИК], представлявано от членовете на съвета на директорите и представляващи дружеството Л. Г. и Й. П., който да се призове на посочения в жалбата адрес;
2. Ответник: директора на РИОСВ – С., който да се призове на посочения в придружителното писмо адрес;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, в това число, че е изпълнил задълженията

си, произтичащи от нормативната уредба, свързана с дейностите по отпадъците.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, както и че за жалбоподателя са приложимите разпоредби, посочени в предписанието и задължаващи го да представя попълнен формуляр по приложение VII от Регламент /ЕО/ № 1013/2006, подписан в поле 12 или копие на попълнен формуляр по образец, съгласно приложение № 52 от получателите на отпадъците

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от ответника писмени документи, в това число административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото Констативен протокол за извършен текущ контрол, предхождащ дадените предписания, в случай че такъв е съставен, писмо вх. № 23220/16.12.2022 г. от дирекция Национален координационен център към МОСВ, както и всички документи, част от административната преписка

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 04.05.2023 г. от 09.40 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: