

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15710

гр. София, 29.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в закрито заседание на 29.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разгледа дело номер **1682** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във вр. с чл.144 АПК.

Образувано е по молба на А. Т. К. за изменение на постановеното по делото решение в частта за разноските като му бъдат присъдени разноски за трите съдебни инстанции.

В срока по чл.248, ал.2 ГПК ответникът не е депозирал становище.

Съдът, като се запозна с доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира, че искането е допустимо – подадено е от надлежна страна и в срока за обжалване на решението, с оглед което е допустимо, а разгледано по същество – основателно, по следните съображения:

С Решение № 3109/10.05.2023г., постановено по адм.д. № 9424/2022г. по описа на Административен съд София-град е отхвърлена жалбата на А. Т. К. срещу Заповед № РА-50-779/26.08.2022г. на главния архитект на Столична община, с която на основание чл.135, ал.5 ЗУТ вр. чл.134, ал.1, т.1 и т.2 вр. ал.2 ЗУТ е наредено да се изработи служебно проект за подробен устройствен план /ПУП/ - изменение на плана за регулация на УПИ ХПобщ. за провеждане на [улица] между кв.2 и кв.30 от ПРЗ на [населено място], район „Нови Искър“, Столична община. По реда на инстанционния контрол решението е отменено с Решение № 1422/07.02.2024г., постановено по адм.д. № 10535/2023г. по описа на Върховния административен съд и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на административния съд. Образуваното въз основа на това решение адм.д. № 1682/2024г. по описа на Административен съд София-град е приключило с постановяването на Решение № 9216/19.06.2024г., с което по жалбата на К. оспорената заповед е отменена. На основание чл.143, ал.1 АПК на жалбоподателя са присъдени разноски в общ размер на 1656 лева, които представляват разходите му за адвокатско възнаграждение и депозит за възнаграждение на вещото лице, назначено по това дело. Не са присъдени разноските,

направени по адм.д. № 9424/2022г. по описа на Административен съд София-град в размер на 1400 лева и тези, направени по адм.д. № 10535/2023г. по описа на Върховния административен съд в размер на 1320 лева, в съответствие с разпоредбата на чл.226, ал.3 АПК. Последната разпоредба предвижда, че когато в касационното производство обжалваното решение на първоинстанционния съд бъде отменено и делото върнато за ново разглеждане от същия съд той се произнася и по разносните за водене на делото във Върховния административен съд.

Предвид това ще следва Решение № 9216/19.06.2024г., постановено по адм.д. № 1682/2024г. по описа на Административен съд София-град да бъде изменено в частта за разносните като ответникът бъде осъден да заплати на жалбоподателя и искател в настоящото производство сумата в общ размер 4376 лева, представляваща разносните, направени от него за водене на делото.

Водим от горното и на основание чл.248, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Решение № 9216/19.06.2024г., постановено по адм.д. № 1682/2024г. по описа на Административен съд София-град в частта за разносните, както следва:
„ОСЪЖДА Столична община да заплати на А. Т. К. сумата в размер на 4376 /четири хиляди триста седемдесет и шест/ лева, представляваща разноски по производството.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на жалбоподателя и ответника чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: