

Протокол

№

гр. София, 10.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9516** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адвокат В. А., с пълномощно на лист 91 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град) – редовно уведомен, представлява се от Н. М., с пълномощно по делото на лист 98.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. А. Я. – редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат Г. М., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. А. С. – редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат Г. М., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВОКАТ А.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените си искания направени в жалбата. Посочвам имената - това е техническия ръководител И. Й. А. и С. В. С.. Представям и моля да приемете допълнително възражение подадено до НОИ от С. В. С. във връзка с злополуката, с копие за страните. Не възражявам да се приеме административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата. Представям доказателства за компетентност на длъжностното лице С. И. В., издала разпореждането.

По отношение на направеното доказателствено искане за изискване на прокурорска преписка и експертизи за употреба на алкохол, упойващи и наркотични вещества считам, че са неотнормими тъй като наличието на алкохол и упойващи вещества не е основание за неприемането злополуката за трудова съгласно чл. 55, ал. 3 - само умишлено увреждане на здравето е обстоятелство въз основа, на което може да не се приеме за трудова, но въпреки това предоставям на съда.

АДВОКАТ М.: Оспорвам жалбата. По отношение на направените с жалбата доказателствени искания за предоставяне на заключението на експертите, изготвени по образуваното досъдебно производство считам, че са неотнормими към настоящия спор. По отношение на двамата свидетели, чийто имена бяха посочен от процесуалния представител на жалбоподателя - не възражявам. Самата аз щях да поискам допускане до разпит на свидетеля И. Й. А.. Моля да бъдат изискани от материалите от досъдебното производство извършените и представени разпити на свидетели на следните лица: И. Д. К., М. В. С., С. В. С., Г. И. Ч., П. Х. Р., С. М. С., като съгласно представения списък по досъдебното производство от страна на жалбоподателя това са лицата, които на въпросния ден са работили като кофражисти на обекта и в който се е случил инцидента. Това се хората, които биха допринесли за разкриване на обективната истина в настоящия случай и по-конкретно имало ли е или не трудова злополука, съобразно поставените задачи за дена на сина на моите доверители. Правя доказателствено искане за допускане на разпит на още четирима кофражисти, които същият ден са били на работа, заемащи същата длъжност и с чийто разпит би се установило, че на сина на моите доверители му е била поставена въпросната задача за работа. Това са лицата: Д. Д. Н., Н. М. Ц., Л. И. Н., Е. К. Е.. Моля съдът да задължи жалбоподателя да предостави информация за техните адреси и телефони за връзка с цел призоваване, тъй като аз не разполагам с тях към настоящия момент. Ако съдът прецени това доказателствено искане не следва да бъде изпълнявано, то моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение за снабдяване с адресите на тези лица.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени документи.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане.
УКАЗВА да се изиска изготвените по досъдебно производство сл.д.№ 221/2021 г. на Следствения отдел при СГП копие от съдебно-медицинско заключение към съдебно-медицинска експертиза /СМЕ/ на пострадалото лице, както и разпитите на свидетелите посочени от адв.М., а именно: И. Д. К., М. В. С., С. В. С., Г. И. Ч., П. Х. Р., С. М. С., приложени по досъдебно производство сл.д.№ 221/2021 г. на Следствения отдел при СГП в 10-дневен срок от получаване на съобщението.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели по искане на заинтересованата страна при режим на призоваване.

УКАЗВА на заинтересованата страна да внесе депозит в размер на 100 лв. по сметка на АССГ.

УКАЗВА на жалбоподателя да предостави в 10-дневен срок от днес адресите на двама свидетели, посочени от заинтересованата страна.

АДВОКАТ А.: Адресите ще можем да ги посочим ако те все още работят за дружеството, а ако не работят ще посочим последния ни известен адрес.

АДВОКАТ М.: Моля да срок да посоча имената на свидетелите.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адвокат М. с молба в 7-дневен срок от днес да посочи имената на свидетелите.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.06.2022 година от 14,30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: