

Протокол

№

гр. София, 13.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 13.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **9930** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,53 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

За Жалбоподателя Н. И. К., редовно уведомен се явява адв. С. с пълномощно по делото.

Ответникът ДИРЕКТОР НА ОУ "В. Е. А." - с. Р., [община], редовно уведомен не изпраща представител.

лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. А. Х., редовно призовано –

Предвид редовното призоваване на страните, съдът

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Днес е постъпила молба от адв. Р. Д. - по ел. поща и факс, в която се заявява, че пълномощникът държи да присъства на заседанието с изслушване на експертизата, но не може да се яви и моли заседанието да се отложи, поради аварирания автобус В.-С., с който е пътувала и очакваното закъснение за пристигането му в С..

Адв. С.: Моля делото да не се отлага, не е приложен билет за пътуването.

Съдът намира молбата на адв. Д. за основателна. Счита, че е налице внезапно обективно препятствие, за доказването на което от страната не могат да се представят днес доказателства по обясними и обективни причини. В тази връзка не намира за основателни възраженията на пълномощника на процесуалния представител на жалбоподателя, т.к. става въпрос за настъпила днес авария, в момента на придвижване

на пълномощника на ответника, за което няма как да се ангажират своевременно доказателства от страната. С оглед охраняване правото на защита на ответника, делото следва да бъде отложено.

ВЛ: Моля да бъде изслушан в днешното съд.з., за да нямам повече ангажименти като вещо лице по делото. На 20/10/2020 г. пътувам служебно за Б., където ще работя и ще се върна в страната след 6 месеца. Възможно е да се връщам на определени дати за кратко, но в момента не мога да посоча същите.

Адв. С.: Моля да се изслуша експерта в днешното съд.з. по посочените от него причини.

След като съобрази изложените от вещото лице обстоятелства, съдът намира, че следва да изслуша заключението на експертизата /по което експертът е работил и му се дължи заплащане на възнаграждение/, което при евентуално отлагане на делото ще бъде осуетено и дори невъзможно в идните 6 месеца. С оглед осигуряване защитата на ответната страна обаче, съдът следва да отложи делото и да предостави възможност на ответната страна за заявяване на становище по заключението и евентуално при оспорване – за назначаване на повторна или допълнителна експертиза.

В тази връзка съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на ВЛ и СНЕ самоличността му:

Н. А. Х., 41 г. български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл.291 от НК, обещава да даде заключение по знание и съвест.

Вещото лице : Поддържам заключението.

Адв. С.: Нямам въпроси, да се приеме.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НА ВЛ ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 200,00 лева от внесения депозит, за което се издаде и връчи РКО в съд.з.

Съдът следва да даде възможност на ответника да изрази становище по приемане на експертизата, евентуално да я оспори като постави допълнителни въпроси. В тази връзка намира делото за неизяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 08/12 /2020г. от 15,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

