

Протокол

№

гр. София, 02.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 02.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5852** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦ – Г. П. Г., редовно уведомен, явява се лично и заедно с адвокат В. Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО ЧРЕЗ МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседание се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор ДЕСИСЛАВА КАЙНАКЧИЕВА.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВОКАТ Б. – Представям и моля да се приеме психологическа оценка, която е изготвена от клиничен психолог с препис за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Възразявам срещу психологическата оценка, но оставям преценката на съда.

ПРОКУРОР К. – Тази психологическа оценка не дава никаква информация за неговата личностни способности. Не е свързана с конкретни събития, които са предмет на преценка заедно с други доказателства. Освен това имаме само данни само за един доктор Т. Ш., който е клиничен

психолог, но в крайна сметка той не е нито свидетел, нито е вещо лице по делото. Не става ясно в какъв аспект и какво целите да докажете чрез тази психологическа оценка.

АДВОКАТ Б. – Това е оценката направена към предходен период и отразява ситуацията към този предходен период. Действително не е в хода на производството, а това е частен документ, който представяме по делото и навежда към обстоятелствата, които ще установяваме със свидетелските показания. Оставям преценката на съда относно това дали ще се цени като доказателство по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА психологическата оценка, представена в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ищеца, но ще я цени въз основа на всички доказателства по делото.

АДВОКАТ Б. – Водим допуснатите четирима свидетели при режим на довеждане. Моля да бъдат разпитани.

В съдебна зала се въвеждат допуснатите четирима свидетели от страна на ищеца.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля Т. К. Т., 41 г, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля Д. С. Т., 51 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля А. К. У. - С., 47 г., българка, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ У.-С. – Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля Ц. С. С., 55 г., българка, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ С. – Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Ц. С. С..

На въпроси зададени от адвокат Б., свидетелят С. отговори:

С Г. Г. се познаваме се от 2000 г. и от 2002 г. на практика живеем заедно. Имаме две деца, живеем на семейни начела, нямаме сключен брак.

Мога да го опиша като един много слънчев човек, много общителен и дружелюбен. Такъв човек такъв беше наистина. Децата ни са съответно желани, той е реализирал това желание с отношение.

Знам какво се случи през 2021 г., тъй като той ми сподели веднага. Първо беше отстраняването от работа и той буквално не можеше да повярва какво се случва. Отстранен беше от работа с аргументи, които той ми разказа и в следствие ги прочетох по медиите. Откакто се познаваме от 2000 г. той работи това и беше отдаден на работата си без да е имал никога наказания доколкото на мен ми е известно. В един момент се появява това отстраняване от работа.

След краткия период между отстраняването и уволнението имаше два месеца като първоначално не можа да повярва, затвори се в себе си и прекъсна всякакви контакти с околните, разбира се, най-много пострада семейството. Няма да говоря за личните ни отношения, но аз проявих достатъчно много търпение и любов за да мога да помогна емоционално и материално най-вече, защото семейството дефакто остана без доход. Емоционалното освен, че той престана да комуникира. Първоначално не беше в състояние да сподели с никой друг какво се случва, включително с децата ни. Те питаха какво се случва, тъй като виждаха, че баща им си стои вкъщи. Децата ме питаха какво се случва, но не можех да говоря от негово име, защото исках той да преодолее и с мои усилия да сподели с тях. После се оказа, че децата са разбрали, защото са тийнейджъри и постоянно са в мрежата и бяха прочели вече в какво е обвинен, беше много неприятна ситуация. Казвам обвинен, защото на практика с отстраняването имаше аргументи на следствието защо се е случило това отстраняване. М. доста време докато той казаха на децата, затвори се тотално, престана да комуникира с тях и то в период, в който тези две момчета съзряват и имат нужда от баща като емоционална подкрепа.

Не съм лекар, но първо стоенето вкъщи след месеци чак той започна да търси работа без успех. Паническа атака не знам какви са точно симптомите, но най-вероятно това е било и състоянието му. Той хем е затворен в себе си, не говори и аз виждам, че физически не се чувства добре, съобщаваше за стягане в гърдите, имаше страхове неврози. Не мога да формулирам състоянието му медицински, но това е да кажем една хипохондрия. Едното ни дете е 2005 г., а другото е родено през 2007 г.

Относно това как се справяхме финансово мога да кажа, че това е още по-неприятната част. Той се чувстваше ужасно, което е нормално за един мъж, който е баща, глава на семейството да няма никакво отношение към финансите. С общи усилия се справяхме, със заеми, моята майка въпреки, че е много неприятно с пенсията си е покривала режийни. Аз работя административна работа и моята заплата не е много висока.

АДВОКАТ Б. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОР К. – Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и освободи същия от съдебната зала.

В съдебна зала се въвежда свидетелят А. У.- С..

На въпроси зададени от адвокат Б., свидетелят У.-С. отговори:

Познавам Г. от 20 г., живеем в съседна къща и когато се омъжих вече станахме съседи. Живеем в

къщи, които са една до друга. Преди това той и семейството празнуваме заедно, едва ли не всеки празник. След прекратяване на трудовото му взаимоотношение той стана много затворен, не говореше, не смеехме да го попитаме какво се случва. Имаше моменти, в които споделяше, че има усещане, че е болен, че има сърцебиене и изпотяване. В такива крайни случаи съм му казвала да ходим на лекар. Тръгвали сме с мъжа ми да го водим на лекар, защото не карам кола, но не сме стигали до лекар, разговаряхме с него като сме го питали как е, той имаше несигурност.

АДВОКАТ Б. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОР К. – Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и освободи същия от съдебната зала.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Т. К. Т..

На въпроси зададени от адвокат Б., свидетелят Т. отговори:

Като цяло не съм медицинско лице, но както човек със средна преценка мога да кажа, че Г. беше изпаднал в състояние на депресия. Водеше се трудна комуникация с него. Мога да кажа за няколко ситуации с риск да го засрамя, но той няколко пъти е плакал пред мен и е споделял, че изпитва вина за това, че един вид моето уволнение е заради него, т.е. на база неговото уволнение са ме уволнили и мен. Това за мен е пълен абсурд, тъй като ние сме мъже и всеки си носи кръста. Неговото поведение беше изключително притеснително, имаше моменти, с които не ми вдигаше телефона и съм комуникирал пряко със жена му за да разбере какво се случва. Консултирал съм го няколко пъти, ако трябва да се обърне към психолог, което не е срамно. Често е споменавал за проблеми с кръвното налягане, неспане и изявено силно притеснение от самата ситуация. При мен, ако трябва да сме точни бяхме отстранени на 21.06.2021 г., възстановяването ни беше края на април и а физически бях възстановен началото на май месец 2023 г. При него се протекоха много по-дълго нещата. Много пъти ми е споделял под формата на шега, че съм му бил началник и най-вероятно за това протичат по-лесно нещата при мен. Той често изразяваше притеснение за това какво ще се случи. При моето завръщане на работа, след месец напуснах по свое желание, тъй като счетох, че нямам място там.

АДВОКАТ Б. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОР К. – Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и освободи същия от съдебната зала.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Д. Т..

Познаваме се с Г. от 20 години, ние сме приятели. Знам какво се случи през 2021 г. и мога да кажа, че е освободен от длъжност, което му се отрази зле. Изпадна в депресия, трудно се комуникираше с него, общо взето не беше човека, който познавам. Опитвал съм се да помагам, да съм му гръб. Старал съм се поне веднъж в седмицата или през две да го видя как е, помагал съм му с малки финансови средства за цигари и кафе за да не се чувства зле. Когато съм имал нужда от нещо съм го викал и той ми е помагал по вила, къщи, т.е., където се налагало ми е помагал. Споделял е, че се чувства като непълноценен човек без работа, без финансови средства, а и семейството му също страдеше.

АДВОКАТ Б. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОР К. – Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и освободи същия от съдебната зала.

АДВОКАТ Б. – Нямам други доказателствени искания. Моля да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви експертизата.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам други доказателствени искания. Моля да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви експертизата.

ПРОКУРОР К. – Нямам други доказателствени искания. Моля да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви експертизата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не е изяснен от фактическа страна, поради което
За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.02.2026 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Е. С. К. за необходимостта да изготви своето заключение в срок.

УКАЗВА на страните в случай, че имат доказателствени искания да депозират същите с писмена молба.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: