

Протокол

№

гр. София, 28.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 28.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4976** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

при участието на секретар Ирена Йорданова и прокурор, разгледа административно дело № 4976 по описа за 2024 година, докладвано от председателя.

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "УМБАЛ СОФИЯМЕД" ООД, редовно призована, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛ НА НЗОК, редовно призован, се представлява от юрк. К. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Й. – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, съдът

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 13889/08.04.2024 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА съдебно удостоверение издадено на 12.06.2024 година по адм. дело № 3880/ 2024 г. на 48 състав на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя постъпила на 21.06.2024 година.

Юрк. Й. – Оспорвам подадената жалба срещу индивидуален административен акт, издаден от управителя на НЗОК. Във връзка с представените доказателства с жалбата и по-точно, описани като приложение от същата в точка 5 приемо – предавателен протокол и съдебно удостоверение, цитирано в доклада Ви удостоверение на 48 състав, представям и моля да приемете писмо на Български пощи изх. № 0703101/12.06.2024 година, с което е удостоверен фактът на получаване на писменото възражение срещу протокола от проверката, а именно, че това е дата 05.01., а не 03.01., както твърди жалбоподателят в жалбата. Като се домогва да докаже извършено административнопроизводствено нарушение, като същото не е разгледано от арбитражна комисия поради преклудиран срок.

Представям за преглед на съда и оригинала на пощен плик с пощенско клеймо на лицевата страна от 05.01.2024 година. Моля да приемете съответните доказателства и да ги имате предвид при постановяване на решението. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА днес представеното от ответника писмено доказателство.

ПРИЕМА като писмено доказателство съдебно удостоверение, издадено на 12.06.2024 година по адм. дело № 3880/ 2024 г. на 48 състав на съда.

Констатира по днес представения оригинал на пощенски плик, че върху същия е отбелязан адресат НЗОК, с адрес [населено място], [улица]и подател У. „С. мед“, с адрес [населено място], [улица]. На лицевата страна на плика е налице пощенско клеймо от 05.01.2024 година и идентификатор ИД PS179700DVX3D, на обратната страна пощенското клеймо е от 06.01.2024 година. Съдът върна плика на юрк. Й..

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Й. – Моля, след като се запознаете с доказателствата по делото, да оставите жалбата срещу процесния индивидуален административен акт без уважение като недоказана. В административното производство не са допуснати твърдените от жалбоподателя административнопроизводствени нарушения, в частност, неразглеждане на подадено възражение срещу протокол от арбитражна комисия, въпреки че същият е подаден в 7 – дневен срок, установен от ЗЗО за възражението. Това се опровергава с представените днес документи. Официален документ, свидетелстващ за удостовереното от „Български пощи“ АД. Безспорно се установи, че не бяха опровергани фактическите основания за издаване на процесната заповед от управителя на НЗОК. Безспорно е установено с документи, с техническа спецификация на линеен ускорител TruBeam STx , от която е видно, че лечебното заведение не е разполагало с необходимата апаратура за изпълнение на клинична

пътека 252.2. Същата техническа спецификация е приложена към административната преписка, описана в точка 12 от придружителното писмо. Предвид установените от фактическа страна несъответствия с изискванията за изпълнение на клиничната пътека, законосъобразно на осн. чл. 103, ал. 1, т. 3 от Н. за МД 2023-2025 година, договорът е прекратен. Наличието на апаратура е едно от специалните условия, които трябва да са налични през цялото време на действие на договора, поради което законосъобразно е прекратен с издаване на процесната заповед. Предвид гореизложеното, моля да бъде потвърдена същата, а жалбата да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: