

Протокол

№

гр. София, 26.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 26.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4445**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 10:40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. Т. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К. С., с
пълномощно на л. 22 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА Р БЪЛГАРИЯ В
ГР. Р., КРАЛСТВО М. чрез МВР – редовно уведомен, се представлява от Главен специалист,
магистър по право И. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 12.06.2025 г., с което е посочен предметът на делото,
конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните
указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА молба от ответника, с която представя заповед от 20.12. 2022г. на посланика на
посолството на България в [населено място] и приложено пълномощно.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Представям в превод документ от чуждия граждани - лична карта, издадена в Германия. Правя искане за допускане на един свидетел при режим на довеждане, който сме осигурили при режим на довеждане, а именно съпругата на жалбоподателя, като с нейните показания искаме да докажем намерението на жалбоподателя да живеят като семейство и да се установят дълготрайно в България, като това е целта и на заявената виза. Да се приеме административната преписка.

ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ, МАГИСТЪР ПО ПРАВО А.: Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата. Не възразявам да се изслуша свидетеля.

СЪДЪТ НАМИРА, че представените до момента доказателства, включително и административната преписка са относими към предмета на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Относно доказателственото искане за изслушване на свидетел СЪДЪТ НАМИРА, че няма пречки да бъде изслушан свидетеля, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане по искане на жалбоподателя.

В залата се въведе свидетелят.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля по представена лична карта, както следва:

Д. А. Т. на 55г., неосъждана, съпруга на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелите за наказателната отговорност, която носят съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Д. А. Т.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С., СВИДЕТЕЛЯТ РАЗКАЗА: С Ю. се запознахме през 2020г., месец юли в М.. Той живее там. Запознахме се при една разходка в гориста местност при река И.. Разхождахме се там по време на КОВИД, когато навън нямаше много хора и така се запознахме. Той имаше лична карта в Германия. Има карта за здравна осигуровка в Германия. Има и банкова сметка и карта пластика за банкова сметка, както и адресна регистрация на адрес в М., в една къща, която е дарена от богат германец точно за хора, които пристигат от други страни да могат да се настаняват и да живеят там. Тя се намира в най-богатия квартал на М., където живеят всички футболисти на Б.. В тази къща живеят 6 човека, като всеки от тях има самостоятелна стая. Това е къща на два етажа. Бяхме решили да се върнем в България през 2023г., най-вече заради мен, защото вече търся някаква сигурност и спокойствие. Аз съм в последната 1/3 от живота си и това спокойствие и сигурност, която ми дава мойт дом не го намирам никъде. За това през 2023г. подготвихме всички документи, които се изискваха и тръгнахме за България. Аз тръгнах със самолет и понеже имаше една буря и бяха затворени всички летища, аз пътувах на последната дата 04 декември и след това бяха затворили за известен период летището в М. поради тежък снеговалеж. Той тръгна с влак. Аз му закупих билета за С.. Той трябваше да изчака за да му

издадат документ, че не е женен и брака е приет в неговата страна. Трябваше да изчака да пристигнат тези документи с куриер в Германия. Тука в България нямаме връзка с А., но там има. Желанието ни беше да се приберем в България където моят дом ми дава сигурност и спокойствие. Почти веднага си намерих работа. Мисля дори да се пенсионирам на тази работа, защото вече съм на възраст която мисля за тези неща. Сигурна работа на постоянен трудов договор. Работа, която не ме натоварва като работите в Германия, които са доста трудни и тежки. Работя като администратор в очна клиника и работя с медицински софтуер. На постоянен трудов договор съм. Всеки ден по няколко пъти се чуваме със съпруга ми. Той е в пълно изгнание лишен от всякакви приятелски и роднински контакти в чужда за него страна, чужда и за мен и това което реално го държи е връзката между нас.

АДВ. С.: Нямам въпроси.

ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ, МАГИСТЪР ПО ПРАВО А.: Нямам въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ РАЗКАЗА: Аз бях в Германия от 2020г. до края на 2023г. когато реших да се върна. През 2020г. месец март офисите тук се затвориха поради КОВИД и майка ми живее от 34г. в Германия, защото е женена за немец и ми каза да отида да и помагам в едно павилионче в парка и аз реших да отида при нея да й помагам и така до 2023г., когато нещата започнаха да се възстановяват, да се раздвижват. В Германия първо работех при нея в това павилионче, след това работех по медицинската си специалност, като инструктор по хигиена в една болница, но тази работа беше по заместване. Знам немски език, говоря А2, а разбирам на В1. Нямам сертификат за това, защото съм го учила от онлайн курсове и разговорно там на място. Със съпруга ми говорим на английски. Той има сертификат А2. Ходил е на училище в Германия, а също говори и немски. Той знае също френски, както и говори олоф -официалния език на западна А.. Аз знам английски на ниво В1, нямам сертификат, учила съм го в гимназията. Завършила съм гимназия „Я. С.“ в [населено място]. Съпругът ми живее в Германия от 2013г., т.е 7 години преди да се запознаем. През това време е ходил на училище. Той работеше към социалната служба, за да се събират хранителните продукти от супермаркетите, които се пренасят в един голям магазин „Т.“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси към свидетелят.

СЪДЪТ освободи свидетелката.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа страна предвид липсата на изисканото от съда становище от ДАНС.

За събиране на доказателства, делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.07.2025 г. от 11:50 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ напомнително писмо до ДАНС за изпращане на становище в резултата на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „D“ по заявление на Ю. Т., гражданин на С. [дата на раждане] Документите следва да са постъпили в съда в 3-дневен срок

от получаване на писмото. При повторно неизпълнение на дадените указания, Съдът ще наложи глоба.

Съдебното заседание приключи в 10:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: