

Протокол

№

гр. София, 27.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **4144** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Й. И. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Комисията за защита на личните данни - редовно призован, се представлява от юрк. Г., с представено днес пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – „Първа инвестиционна банка“ АД – редовно призована, представлява се от юрк. В., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от В. Й. И. срещу решение № ППН-01-145/22 от 04.04.2023 г. на Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 03.05.2023 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Нямам искания за събиране на доказателства и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете доказателствата по административната преписка. Няма да соча доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Поддържам изцяло жалбата срещу решението на КЗЛД, тъй като считам, че същата е основателна и следва да се уважи, а атакуваното решение следва да се отмени. Съображенията съм изложила в жалбата относно направения анализ. Допълнителни съображения ще изложа в писмена защита, за което моля да ми бъде даден срок. Претендирам разноски.

ЮРК. Г.: Моля да оставите без уважение жалбата срещу решението на КЗЛД по съображенията, които са подробно изложени в същото. Моля да постановите акт, с който да потвърдите и оставите в сила решението като правилно и законосъобразно, издадено след изясняване на фактическата обстановка по случая и съобразено с административнопроизводствените правила. В случай, че оставите жалбата без уважение, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение, а в противен случай да присъдите адвокатското такова в минимален размер, според фактическата и правна сложност на делото.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата срещу атакуваното решение като неоснователна. Решението на КЗЛД е правилно. Мотивите, които са изложени в него са подробно описани и са правилни и законосъобразни. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключили и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

