

Протокол

№

гр. София, 19.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **202** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СОФИЯ ПРОЕКТ 2“ ЕООД, редовно призован, не изпраща представител.

От процесуалния представител, адв. Д., е постъпила молба на 19.03.2025 г., с която не възразява делото да се разглежда в отсъствие на представител на жалбоподателя и прави искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, като са формулирани въпроси към същата.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован, представлява се от юрк. Х., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, редовно призована, представлява се от юрк. Т., с днес представено пълномощно.
СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. По отношение на постъпилата от жалбоподателя молба и направеното в същата искане, считаме, че е неоснователно да се допуска изготвяне на съдебно-техническа експертиза. Служителите на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, както и служителите на КЕВР, имат достатъчно технически познания в сферата на енергетиката, за да преценят, че присъединяването на сградата не може да стане без трансформаторен пост, кабели за ниско и средно напрежение. Отделно изтъквам, че съгласно Закона за енергетиката клиентът няма право да определя условията за присъединяване, съгласно чл. 116, ал. 2 от Закона за енергетиката, операторът на електроразпределителната мрежа, в случая „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, е длъжен да определи технически възможното място на присъединяване и при съобразяване с критериите за сигурно функциониране на електроенергийната система и в съответствие с утвърдените планове за развитие на електрическите мрежи. По изложените от мен аргументи, моля да отхвърлите искането като неоснователно и да дадете ход на делото по същество.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. С оглед, направеното искане от жалбоподателя, в молба от 19.03.2025 г., моля съдебно-техническа експертиза да не бъде допусната. В момента, в който е изготвено процесното становище при условията и начина на присъединяване на обекта към електроразпределителната мрежа, единствено Наредба № 6/2014 г., съгласно чл. 7, ал. 1 от същия, операторът определя условията за присъединяване. Напълно споделям становището на колегата, че няма законово основание въз основа, на което може да се правят предложения за изменение. Е. дружество е проучило тази възможност. Във връзка и с процесното решение, е проучило отново възможността, и е потвърдило своето становище. Изложено е, че така присъединеният обект към трафопост „Д. Н.-Мащерка“ е невъзможно, тъй като самото наличие на абонати към трафопоста не предполага възможността за присъединяване, с оглед, на което също моля да се даде ход на делото по същество.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

По направеното, в молба от 19.03.2025 г., искане от жалбоподателя за допускане извършване на съдебно-техническа експертиза, по формулираните в същата въпроси, намира същото за основателно, като с оглед изготвеното заключение, съдът ще цени съдържанието на същото в позицията си по същество. Така мотивиран, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвяне на съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпросите така, както са формулирани от жалбоподателя в молба от 19.03.25 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, от съобщаването, по сметката на АССГ.

След постъпване на доказателства за внесен депозит делото да се докладва за определяне на конкретно ВЛ в закрито съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА РАЗГЛЕЖДАНЕТО на делото за 14.05.2025 г. от 14:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се уведоми жалбоподателя с указанията на съда.

След постъпване на доказателства за внесен депозит делото да се докладва за определяне на конкретно ВЛ в закрито съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: