

# Протокол

№

гр. София, 03.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 03.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **2198** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. М. Т. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателката адв. Е. е постъпила молба на 03.05.2022 г., с която заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание и да бъде разгледано в нейно отсъствие, прилага и моли да бъде прието като доказателство писмо изх. № СЛ/Д-С-ЛЦ/230-056/15.12.2020 г. на ДСП – Л., няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания и излага становище по същество на спора.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ БДС – СДВР, С. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ предостави възможност на юрк. П. да се запознае с представената молба от процесуалния представител на жалбоподателя и приложените към нея писмени доказателства.

ЮРК. П.: Не възразявам да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо с изх. № СЛ/Д-С-ЛЦ/230-056/15.12.2020 г. на ДСП – Л. като доказателство по делото.

ЮРК. П.: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Считаю подадената жалба за неоснователна и недоказана. Моля да я оставите без уважение. Повече съображения в тази насока сме изложили в писмен вид и моля да приемете по делото писмени бележки. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР, което да бъде определено в минимален размер съобразно чл. 37 от ЗПП. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като делото не се характеризира с фактическа и правна сложност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: