

# Протокол

№

гр. София, 21.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 21.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **500** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:25 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. К. Н., редовно уведомен, явява се лично, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. С. Н., редовно уведомена, явява се лично и с адв. Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, редовно уведомен, юрк. П. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма]-В., редовно уведомена, явява се адв. Н. Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТЕЛК II-ри СЪСТАВ КЪМ [фирма]-Р., редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ТП НА НОИ-Р., редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – РД“СП“ - Р., редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - АГЕНЦИЯ ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДАНИЯ, редовно уведомена, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не се явява представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р Е. В. Г. - редовно призован, не се явява.  
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р М. Х. М. - редовно призован, не се явява.  
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р Х. Б. М. - редовно призован, не се явява.

СЪДЪТ- По хода на делото?  
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

### ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Съдът допусна в предходно съдебно заседание /л.312-гръб/ повторна тройна комплексна съдебно-медицинска експертиза. Определи за внасяне депозит в общ размер на 1200 лв., от които общо 600 лв. от жалбоподателите и 600 лв. от ответника. С молба от 13.05.2022г. жалбоподателите представят доказателства за внесен депозит общо от тях в размер на 1200 лв., вместо разпоредения - 600 лв. общо. С молба от 27.05.2022г. ответникът НЕЛК представя доказателства за внесени 600 лв. депозит. В резултат е внесен депозит от 1800 лв., като Съдът е назначил с Определение/ изписано върху молбата на НЕЛК от 27.05.2022г/ три вещи лица. Съдът е постановил след което замяна на вещо лице - то се е отвело с молба от 14.07.2022г.

ДОКЛАДВА: Постъпило заключение от трите вещи лица - от 13.09.2022г. Заключение е постъпило в срок. Същото няма подпис на вещото лице М., няма декларации за липса на конфликт на интереси от вещите лица М. и Г., няма справка-декларация от вещото лице М.. От двете представени справки-декларации до момента става ясно, че следва да се довнеса депозит от 420 лв. за две вещи лица, за третото още няма справка. Съдът е връчил заключението по имейл на ответника НЕЛК, както той е поискал с нарочна молба от 19.09.2022г.

ОСТАВЯ екземпляр на заключението на задна корица- за заинтересована страна.

ЗАДЪЛЖАВА всеки от жалбоподателите и ответника в 14-дневен срок от днес да представи доказателства за довнесен депозит от 200лв. Така ще има осигурени 600лв доп.депозит за следващо заседание, при нужда ще се довнеса, респ. ще се върнат надвнесени суми.

ДОКЛАДВА: Постъпила молба от вещото лице М.- да бъде отложено изслушването на заключението, тъй като е извън страна от 21.09.2022г. до 03.10.2022 г. за участие в международен Лекарски конгрес. Съдът е разпоредил да бъдат уведомени трите вещи лица, че изслушването само на експертизата ще бъде отложено за следващото съдебно заседание, тъй като е необходимо да присъстват и тримата едновременно, но производството по делото няма да бъде отлагано.

ДОКЛАДВА: На л.312гръб и л.313 от делото, т.е. в предходно съдебно заседание, Съдът даде указание и даде възможност на жалбоподателите да ангажират свидетелски показания и възможност да водят свидетел- относно здравословното състояние на починалия.

АДВ.Г. – В момента не водим свидетел. Ще се ползваме от допуснатите лични обяснения, които ще даде жалбоподателя А. С. Н., която има най - преки впечатления за неговото здравословното състояние.

ДОКЛАДВА: С молбата си от 13.05.2022г. жалбоподателите представят доказателства. Съдът е дал възможност на страните да изразят становище по тях. С молба от 02.06.2022г. заинтересованата страна [фирма]-В. е изразила становище. СЪДЪТ по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата за внесен депозит.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА молбата с приложените към нея доказателства от жалбоподателите от 13.05.2022г.

ДОКЛАДВА: С молба от 30.05.2022г. жалбоподателите са уведомили Съда, че ТП на НОИ е изпратил на Съда справка/представят я/ относно ползваната отпусака от починалия, която справка обаче не е постъпила в Съда и не е докладвана до момента по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА молба на жалбоподателите от 30.05.2022г. с приложени към нея доказателства, включително справка от ТД на НОИ на 07.03.2022г.

ДОКЛАДВА: По молба на жалбоподателите от 20.05.2022г., Съдът им е издал Съдебно удостоверение. В тази връзка с молба от 14.07.2022г. жалбоподателите представят медицинската документация от личния лекар /от [населено място]/ на починалия.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства към молбата на жалбоподателите от 14.07.2022г.

УКАЗВА на жалбоподателите, че с оглед приетите доказателства , изходящи от личния лекар в [населено място], не е необходимо призоваването му за разпит.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ СНЕМАНЕ НА ЛИЧНИТЕ ОБЯСНЕНИЯ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. С. Н., на осн. чл. 176 от ГПК, допуснати с Определение от 16.05.22г/изписано върху молбата на жалбоподателите от 13.05.22г/.

На въпроси на Съда, А. Н. отговори - Съпругът ми боледува от Ковид-19,което е установено с тест от 11.12.2020г., като преди това ние и двамата бяхме изолирани в къщи, защото имахме симптоми - на настинка. Това беше в началото на м.декември. Моите симптоми започнаха от 02.12.2020г., а на съпруга ми от 03.12.2020 г.

Симптомите на съпругът ми бяха- след като се прибра от работа вечерта, му беше много студено и след като се изкъпа пак му беше много студено. Т.е, топлият душ не го стопли. Обади се на прекия си ръководител, че няма да отиде на работа и поиска да ползва платен отпуск, а не болничен, тъй като имаше много отпуска неизползвана. Съпругът ми никога не е посещавал кардиолог, дори и преди това. Съпругът ми нямаше и не е имал високо кръвно. Аз лично му измервах периодично кръвното вкъщи. На работа също им правят профилактични изследвания и там е бил с нормално кръвно. Правех измерване на кръвното, за да се профилактираме сами себе си, т.е двамата се проверявахме профилактично, какво ни е кръвното,сетрин и на двама ни аз мерех кръвното. Помня утрото преди инцидента. Съпругът ми стана нормално, както обикновено се събуждаме двамата без часовник около 06:30 ч. След като се изми и след като си направи кафе каза, че трябва да отиде на работа, защото му предстоят изключения, които той ще провежда. Към 07:05 ч.— 07:10 ч. тръгна нормално, в добро състояние, на работа, абсолютно свеж. Това е нормалното му тръгване за работа. Моят съпруг никога не е пил регулярно никакви лекарства, нито хранителни добавки, нито витамини. Вземал е хранителни добавки по време на лекуването ни от настинка, преди установяването за Ковид-19. Не е бил постоянно на никакви хапчета, вкл. за кръвно.

Въпрос на ЮРК. Г. – Сутринта преди да тръгне, закусил ли беше? Употребявал ли беше алкохол?

А. Н. – Съпругът ми пи само кафе с лъжичка мед. Той по принцип не закушваше и този ден също не закуси, не е пил алкохол.

ЮРК. Г. – Нямам повече въпроси.

АДВ. Г. - Нямам въпроси. Доколкото личните обяснения на жалбоподателката имат характер на поясняване на фактичката обстановка от жалбата/която подлежи на доказване/, ние считаме, че обясненията ѝ не могат да бъдат ценени като свидетелски показания.

СЪДЪТ с въпрос към страните - Имате ли доказателствени искания?

АДВ. Н. - Моля да остане опцията ни за свидетелски показания.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателите, че 1 свидетел в режим на довеждане вече им е допуснат с протоколно определение от предходно заседание.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства – изслушване на допуснатата експертиза и на 1 свидетел на жалбоподателите в режим на довеждане, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.10.2022г. от 14:15ч., за когато страните се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ призовки на трите вещи лица, в които се отразят и следните повторни указания на Съда:

1/ вещото лице М. да предостави справка-декларация в 5 -дневен срок от съобщението

2/ вещото лице М. и вещото лице Г. да представят декларации за липса на конфликт на интереси в 5 -дневен срок от съобщението

3/ вещото лице М. да подпише заключението/екземплярът за съда е на предна корица/ в 5 -дневен срок от съобщението.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: