

# Протокол

№

гр. София, 11.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15  
състав**, в публично заседание на 11.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Якимова**

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **2812** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 15:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Б. К. Е., ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Е. Б., редовно и своевременно призван, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" С., редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

За СГП, редовно призвана, се явява прокурор Д..

ЯВЯВА се вещото лице П. Н. К.

АДВ.Д.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

С оглед саниране на пропуска да се приемат постъпилите - приложени писмени доказателства към молбата на дружеството-жалбоподател от 29.05.2020 г., поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИЕМА** приложените към цитираната молба писмени доказателства.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-техническата експертиза: П. Н. К. – 42 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение. ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

На въпросите на адв. Д.:

На въпрос № 4 съм дал заключение, че всички документи са подписани с класифициран електронен подпис /КЕП/, а детайлен анализ съм направил в Глава „Изследване“ от експертизата.

В залата се явява юрк. К. – процесуален представител на ответника. СЪДЪТ разясни на юрк. К. извършените до момента процесуални действия.

На въпросите на адв. Д.:

Документите, с които съм ползвал, са извлечени директно от ИС „Контрол“ на НАП, т.е. те няма как да бъдат връчени в друг вид. В експертизата достатъчно пространно съм обяснил всички видове електронни подписи, както и това, че не при всички има визуално изражение. Електронният подпис представлява низ от символи. Тези символи могат да бъдат в отделен файл. Обяснил съм подробно, че в различните режими могат да изглеждат по различен начин.

АДВ.Д.: Вещото лице да обясни защо дава такъв отговор.  
ЮРК.К.: противопоставям се на този въпрос.

СЪДЪТ не допуска въпросът на адв. Д.: „Защо вещото лице дава този отговор?“.

На въпросите на адв. Д.:

В разпечатаните документи не е визуализиран електронен подпис, защото не разполагам със системата ИС „Контрол“ на НАП, където има възможност за визуализация на електронния подпис при разпечатване на документите. В случая, електронният подпис се намира на приложения диск, съпътстващ разпечатаните документи.

АДВ.Д.: Вещото лице твърди ли, че заключението му е непълно, тъй като няма ако имаше оторизация да ползва системата ИС „Контрол“ на НАП, заключението му би произвело различен резултат от представения?  
ЮРК.К.: Моля да не допускате този въпрос, тъй като вещото лице обясни различията при електронните подписи и начините за представянето и визуализацията им.

СЪДЪТ не допуска току-що формулирания от адв. Д. въпрос към вещото лице, тъй като преценката за изчерпателността и изпълнението на експертизата е от компетентността на съдебната инстанция.

АДВ.Д.: Електронното съобщение идентично ли с прикачените към него файлове?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Както съм посочил детайлно в експертизата, в изпратеното електронно съобщение не са приложени файлове, а е посочен линк за сваляне на файлове. Файловете са свалени от служител на НАП в мое присъствие.

АДВ.Д.: Файловете от линка идентични ли са с електронните съобщения, препратени към съответния адресат?

СЪДЪТ не допуска въпроса на адв. Д., защото вещото лице вече отговори на него.

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси към вещото лице.

ЮРК.К.: Да се приеме заключението.

След изслушване на допълнителното заключение от съдебно-техническата експертиза и становището на страните,

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на съдебно-техническата експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 300.00 /триста/ лева, за което се издаде РКО.

АДВ.Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.К.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ.Д.: Моля да постановите решение, с което да обявите за нищожен ревизионния акт. Видно и от днес изслушаната експертиза, документите на са подписани нито с електронен, нито с какъвто и да е друг подпис. Няма съмнение, че подписването на електронно съобщение, с което се препраща към линк, няма общо по съдържание с документите, които се съдържат и се препращат с линка. Очевидно е, че тези документи са били изпратени и получени от ревизираното лице във вида, в който са свалени от вещото лице – без подпис, което ги прави негодни да инициират производство.

ЮРК.К.: Моля да отхвърлите жалбата, тъй като ревизионният акт е правилен и законосъобразен. Не са налице нарушения, които да го квалифицират като нищожен. Вещото лице е посочило, че документите са подписани с КЕП, поради което, моля да потвърдите ревизионния акт като правилен и законосъобразен, съобразно изложените мотиви в решението на директора на Дирекция ОДОП. Претендирам юрисконсултск възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Съдът следва да обсъди основанията за унищожаване на

ревизионния акт, ако страда от порок, а ако страда от толкова тежък порок, който води до неналичието на ревизионен акт – основанията за нищожност. Присъединявам се към становището на жалбоподателя, тъй като считам, че ревизионният акт страда от пороци на реквизитите и съдът би могъл да го отмени или измени.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: