

Протокол

№

гр. София, 21.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 21.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6626** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. И. с пълномощно на лист 17 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считаю, че спорът е правен. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите жалбата и да отмените издадения ревизионен акт, потвърден с решението на директора. Моля да имате предвид, че твърдяното безвъзмездно придобиване на акции от доверителя ми е резултат на извършена апортна непарична вноска от капитала на дъщерното му дружество, а по самата същност и по дефиниция апортната вноска има възмезден характер и следователно доверителя ми няма как да придобие безвъзмездно акциите. В хода на ревизионното производство ревизиращия орган е приел, че вписаните в търговския регистър обстоятелства са несъществуващи, тъй като според него всички цитирани договори са привидни. Несъществуването на вписаното в търговския регистър обстоятелство подлежи на установяване единствено и само по исков ред по реда на чл. 29 от Закона за търговския регистър. Данъчните органи не разполагат с правомощието до извършват инцидентно ревизия на вписаните в търговския регистър обстоятелства в рамките на ревизионното производство. С оглед на това при липса на уважен иск по чл. 29 от Закона за търговския регистър няма как да бъде прието, че вписаните в търговския регистър обстоятелства, а именно апортиране на процесните вземания, представляват несъществуващо обстоятелство или привидно такова в резултат на което, за доверителя ми да възникне данъчно задължение в особено голям размер. На последно място при обосноваване на задълженията на доверителя ми данъчният орган се е позовал на данъчни ефекти, които биха възникнали в патримониума на трети за ревизията лица, а именно в ревизионния акт и в решението е посочено, че дъщерното „Окта Лайт България“ ЕАД е получило безвъзмездно финансиране. От това обстоятелство няма как да възникнат данъчни тежести за доверителя ми. Моля да присъдите направените по делото разноски по приложенията по делото списък. Подробни съображения са изложени в жалбата.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Поддържам изцяло мотивите изложени в решението на директора. В случая се касае третиране и за приходи от придобиване на акции. В съответствие с разпоредбата на чл. 16 ЗКПО, уреждащ сделките с отклонение от данъчно облагане, ревизиращите органи са извършили и те имат правомощието и задължението да извършат анализ на сделките, с които се постига отклонението от данъчно облагане и на база на този анализ на поредицата от сделки между свързани лица е извода, че се касае за извънредни услуги е правилен и обосноваван. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: