

Протокол

№

гр. София, 20.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 20.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4840** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:23 ч. се явиха:

Жалбоподателят Н. С. - редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат К. У., редовно упълномощена./л.10/

Ответникът Консулско длъжностно лице в Консулска служба при Посолство на Република България в Д., И. ч/з МВнР – редовно призован, не се представлява.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

Съдът докладва писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ с рег. № RB 202001-001-03-M-6-1904/11.05/ДАНС/, с вх.№ 1-74/18.05.2026г.с което се представя становище, относно заявление за издаване на виза, подадено на 04.02.2026г. за издаване на виза „Д“ на Н. С., гражданин на И., [дата на раждане] , разгледано от ДАНС по реда на Инструкция № КОВ-04-02-351/15.08.2013 г. за условията и реда за съгласуване на заявленията за издаване на визи, респективно установените в хода на съгласувателната процедура. /класифициран том/

Докладва писмо от трето неучастващо в производството по настоящето дело лице – Агенция по заетостта, от 14.05.2026г., с което предоставя всички документи, касаещи искането на Н. С., гражданин на И., [дата на раждане] , за издаване на разрешение за продължително пребиваване

и работа тип „Единно разрешение за пребиваване и работа“, които са били разгледани от агенцията.

Докладва писмо от жалбоподателя от 19.05.2026г., с което представя становище за извършените проверки от Дирекция „Миграция“ и Агенция по заетостта, с което Дружеството - работодател е уведомено, че на доверителя ни е предоставен достъп до пазара на труда на основание чл. 24и от ЗЧРБ за срок от 3 г. и същият следва да предприеме действия по подаване на заявление за издаване на виза тип "D". Агенция по заетостта веднъж е проверила и установила, че са налице предпоставки за достъп до пазара на труда на работника, поради което е и предприето действие по получаване на виза, отказа е без ясни мотиви.

Адв. У. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата, административна преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адвокат У.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. На този етап нямам други искания. Да се даде ход по същество.

Съдът намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства, както и днес докладваните писмени доказателства.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата представени с жалбата и административната преписка.

Приема писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ постъпило с вх. № 1-74/18.05.2026г. обособено в том класифицирана информация към делото.

Класифицираният том да се съхранява в секретно деловодство.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ, ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат У.: Моля да уважите жалбата по изложените подробни съображения в нея. Отказът е обективизиран в стандартен формуляр за уведомление относно основанията за отказ за

издаване на виза и е връчен на адресата на акта на 26.03.2026 г., съгласно което на Н. С., е постановен отказ за издаване на виза вид "D" на основание чл.10, ал. 1, т. 17 от ЗЧРБ. Считам, че административният акт е издаден при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и на материалния закон, с оглед на които считаме, че отказът е незаконосъобразен и следва да бъде отменен и върнат за ново разглеждане от компетентния орган. Същият е и немотивиран и издаден при неспазване на установената форма, което представлява самостоятелно основание за неговата отмяна. Претендирам разноси за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:28 ч.

Съдия:

Секретар: