

РЕШЕНИЕ

№ 6345

гр. София, 26.11.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 26.10.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **5503** по описа за **2012**
година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по чл.208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от
ЗАНН.

Делото е образувано по касационна жалба на Р. К. К. срещу решение от 12.03.2012г.
на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 99 състав по н.а.х.д. №23335/2011г.
С оспореното решение съдът е потвърдил наказателно постановление №101703 от
24.10.2011г., издадено от началника на група „Административно-наказателна
дейност” при отдел „пътна полиция” при СДВР, с което на касаторката е наложено
административно наказание глоба в размер на 300 лева на основание чл.179 ал.3 т.4
от Закона за движение по пътищата /ЗДП/ за нарушение на чл.139 ал.5 от същия
закон.

В жалбата се твърди, че решението на районния съд е постановено при
нарушение на материалния закон и съществено нарушение на съдопроизводствените
правила. Касаторката счита, че правото ѝ на защита е накърнено, тъй като не е
редовно призована по реда на чл.180 от НПК. Твърди, че е управлявала автомобила в
[населено място] и не е имало знак, че се изисква заплащане на винетна такса.

Ответникът не изразява становище по жалбата.

Прокурорът дава заключение за неоснователност на жалбата.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията

на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна. Не са допуснати твърдените нарушения във връзка с призоваването на касаторката. За първото съдебно заседание, насрочено за 20.01.2012г., липсва върната призовка за Р. К., поради което съдът е приел, че тя не е редовно призована, не е дал ход на делото и го е отложил за 27.02.2012г. За следващото съдебно заседание и двете призовки са върнати в цялост с обяснения от призовкаря, че адресът е посещаван многократно по различно време, но лицето не е открито. Оставени са известия, на които лицето не е отговорило. Разпоредбата на чл.61 ал.2 от ЗАНН овластява съда да даде ход на делото и в случаите, когато жалбоподателят не е открит на посочения от него адрес. Наказателно-процесуалният кодекс се прилага за неуредени случаи, какъвто настоящият не е.

В производството пред районния съд фактическата обстановка е установена напълно. Описаната в АУАН и в наказателното постановление фактическа обстановка се потвърждава от събраните гласни доказателства. Безспорно са установени времето и мястото на нарушението – на 12.10.2011г. около 16.00ч. К. е управлявала личния си автомобил с ДК [рег.номер на МПС] по автомагистрала „Л.“ в посока от [населено място] към [населено място] като при първи тунел е спряла за проверка, при която е установено че липсва винетен стикер. Събраните писмени и гласни доказателства са непротиворечиви, логични и допълващи се. При пълно и вярно установена фактическа обстановка съдът е направил верни правни изводи.

Доводите, наведени в касационната жалба, се съдържат и в жалбата до районния съд и са обсъдени в оспореното решение. Автомагистрала „Л.“ е път от републиканската пътна мрежа и съгласно разпоредбата на чл.139 ал.5 от ЗДП движението по нея се извършва след заплащане на винетна такса, определена по реда на Закона за пътищата. Материалният закон е приложен правилно.

Не са налице твърдените касационни основания, поради което решението на районния съд следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл.221 ал.2 от АПК Административен съд София-град, XI касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 12.03.2012г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 99 състав по н.а.х.д. №23335/2011г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1/

