

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2029

гр. София, 11.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в закрито заседание на 11.03.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

като разгледа дело номер **2195** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на по реда на чл. 157 от Данъчно - осигурителния процесуален кодекс.

Образувано е по искане на Т. К. М., чрез адв. А. А., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], вх. А, ап.15 за спиране на изпълнението на Ревизионен акт № Р – 22220520007998– 091 – 001/03.12.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., в частта, в която е изменен и потвърден с Решение №292/21.02.2022г. на директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП – С..

С ревизионния акт са установени задължения на Т. К. М. по ЗДДФЛ в размер на 11 914.42 лева главница и 4 093.77 лева лихви, общо задълженията са 16 008.19 лева. С решението на директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП – С. установеният данък върху годишната данъчна основа по чл. 17 от ЗДДФЛ за данъчен период 2014г. в размер на 796.95 лева е определен на 296.95 лева, ведно със съответните лихви.

Ревизионният акт е обжалван по съдебен ред. В жалбата се съдържа искане за спиране на изпълнението му в обжалваната част. Жалбоподателят е предложил като обезпечение 5 500 лева, която сума да бъде внесена по посочена от съда банкова сметка на административния орган.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД приема, че искането за спиране изпълнението на ревизионния акт е процесуално допустимо, а разгледано по същество е неоснователно.

На основание чл. 157, ал. 3 ДОПК, за да прецени основателността на искането за спиране изпълнението на оспорения ревизионен акт, съдът взе предвид следното: Общият принцип, залегнал в разпоредбата на чл. 157, ал. 1 ДОПК, е, че обжалването на ревизионния акт не спира неговото изпълнение. С чл. 157, ал. 2 ДОПК е предвидена възможност за жалбоподателя да иска от административния съд спиране изпълнението на оспорения ревизионен акт при изпълнение на определени предпоставки, предвидени в чл. 157, ал. 3 ДОПК. Съгласно посочената разпоредба

към искането се прилагат доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер, като в тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл. 153, ал. 3 - 5.

В чл. 153, ал. 4 от ДОПК е уредена хипотезата, при която задължително се спира изпълнението на ревизионния акт - ако представеното обезпечение е в пари, безусловна и неотменима банкова гаранция или държавни ценни книжа и е в размера по ал. 3. Във всички останали случаи решаващият орган, съответно съдът извършва преценка съобразно представеното, съответно предложеното обезпечение и може да спре изпълнението, като задължи компетентния публичен изпълнител в определен срок да наложи обезпечителни мерки върху предложеното като обезпечение имущество.

С РА са установени задължения за довносяне в размер на 16 008.19 лева, намалени с решението на директора на Дирекция „ОДОП“ с 500 лева и съответните лихви. Тези задължения са предмет на оспорване. Към датата на подаване искането за спиране на изпълнението са изтекли допълнително лихви и размерът на задължението е увеличен. Предложеното обезпечение от 5 500 лева не покрива размера на установените задължения, главница и лихви, дори в размера без лихвите към датата на подаване на искането. Разпоредбата на чл. 157 ал. 3 от ДОПК във връзка с чл. 153, ал. 3 и ал. 4 от ДОПК изрично изисква обезпечението да покрива дълга в пълен размер, главница и лихви към датата на подаване на искането. Жалбоподателят не е предложил обезпечение, което да гарантира задължението, главница и лихви към датата на подаване на искането в пълен размер, предвид на което не са налице законовите основания за спиране изпълнението на ревизионния акт.

Изложените обстоятелства и факти мотивират съда да приеме, че не са налице предпоставките по чл. 157, ал. 3 от ДОПК за спиране на изпълнението на атакувания ревизионен акт

Така мотивиран съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на Т. К. М., чрез адв. А. А., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], вх. А, ап. 15 за спиране на изпълнението на Ревизионен акт № Р – 22220520007998 – 091 – 001/03.12.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., в частта, в която е изменен и потвърден с Решение №292/21.02.2022г. на директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП – С..

Определението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд на Република България с частна жалба, в седемдневен срок от получаването му.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ:

