

Протокол

№

гр. София, 20.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в
публично заседание на 20.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2673** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЪРЪТ НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. Д. А. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

УКАЗВА на страните разпределението на доказателствената тежест в процеса съгласно чл. 170, ал. 3 от АПК:

УКАЗВА на жалбоподателите, че следва да установят фактите и обстоятелствата, на които основават своите искания и възражения и от които претендират за тях да настъпят благоприятни правни последици, изразени в отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника и на заинтересованата страна, за която актът е благоприятен, че следва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното решение, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме в цялост представената административна преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Считам жалбата срещу решението на КЗД за недопустима в частта, с която се оспорва дадената препоръка. Препоръките нямат задължителен и правнообвързващ характер и изпълнението им не е скрепено с държавна принуда. При условия на евентуалност, считам жалбата за неоснователна и недоказана. Оспореното решение е законосъобразен административен акт, издадено от компетентен орган в рамките на неговите правомощия, в надлежна форма, при спазване на административно-процесуалните правила, в съответствие с материалния закон и неговата цел. Моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло решението на КЗД. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: