

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6282

гр. София, 27.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в закрито заседание на 27.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

като разгледа дело номер **4101** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на Н. В. Х. срещу Решение № 653 по протокол № 41 от 14.10.2021г. на Столичен общински съвет, в частта относно:

1. Одобрен проект за ПУП- изменение на план за регулация по отношение на УПИ XI-991 „за жс“ и УПИ X-523 „за жс“ от кв.21а, местност в.з. „Михово блато“, район „Панчарево“.

2. Одобрен проект за ПУП- изменение на план за улична регулация от о.т. 40 до о.т.39 между кв.21а и кв.34а, местност в.з. „Михово блато“, район „Панчарево“.

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК.

При първоначалното разглеждане на жалбата по адм. дело № 10508/2022г. в ДВ, бр. 26/21.03.2023г. е публикувано съобщение за предмета и страните в производството, като е предвидена възможността заинтересовани страни по реда на чл.218, ал.5 ЗУТ да подадат заявление за конституирането им по делото.

С решение № 7701/08.12.2023г. по адм. дело № 10508/2022г. по описа на АССГ, II-ро отделение, 52 състав е бил отменен оспорения административен акт в обжалваната му част.

С решение № 4877/17.04.2024г. по адм. дело № 1145/2024г. на ВАС на РБ, II-ро отделение е отменено решението на АССГ, като делото е върнато за ново разглеждане, което се извършва в настоящото производство.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК и чл.170, ал.1 и чл.171, ал.5 и ал.6 АПК, съдът в изпълнение на указанията дадени с решение № 4877/17.04.2024г. по адм. дело № 1145/2024г. на ВАС на РБ,

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 05.07.2024г. от 9.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

I. Жалбоподател:

Н. В. Х.

с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес]

съдебен адрес: [населено място], ул.»Д-р Г. В.» № 8, ет.1, чрез адв. Г. Н. Ц..

II. Ответник:

Столичен общински съвет

с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

III. Заинтересована страна:

Столична община

с адрес: [населено място], [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото писмени доказателства по см. на чл.19, ал.3 във вр. ал.1, т.4 от ЗУТ по отношение на УПИ Х-523 „за жс“, кв.21а, местност в.з. „Михово блато“, [населено място], а именно: заключение на общинския експертен съвет, въз основа на което и поради специфични теренни условия, е прието, че лицето може да бъде най-малко 14 м., а повърхността му 300 кв.м.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото писмени доказателства по см. на чл.19, ал.2 ЗУТ, а именно: решение на общинския съвет, с което се определя [населено място] или част от него с преобладаващ равнинен или стръмен терен. При липса на такова решение на СОС изрично писмено този факт да се удостовери пред съда.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото графичната част на ПУП, одобрен със заповед № 978/13.04.1970г. и заповед № РД-09-36/22.01.2000г., за УПИ XVIII-506, 991 от кв. 21а, местност в.з. „Михово блато“, район „Панчарево“.

ДОПУСКА заключение на СТЕ, вещото лице, след като се запознае с доказателствата, съдържащи се в административната преписка и след като извърши необходимите проверки в НАГ и Столична община, район „Панчарево“ да отговори на следните въпроси:

1. Съобразно действащия ПУП, одобрен със заповед № 978/13.04.1970г. и заповед № РД-09-36/22.01.2000г., ПИ с идентификатор № 37914.6843.991 и ПИ с идентификатор № 37914.6843.523, респ. УПИ XVIII-506, 991, кв.21а за какво са били отредени и в коя устройствена зона, съобразно ОУП на [населено място] попадат същите? Да се приложи графична извадка от действащия ПУП- ПР за тези недвижими имоти.

2. В какво се състои изменението на плана за регулация на ПИ с идентификатор № 37914.6843.991 и ПИ с идентификатор № 37914.6843.523, което е направено с

обжалвания проект на ПУП.

3. В кои УПИ от кв.21а, местност в.з.«Михово блато» се разполага територията на тези два поземлени имота.

4. Налице ли е съвпадение на имотните граници на ПИ с идентификатор № 37914.6843.991 и ПИ с идентификатор № 37914.6843.523, съобразно одобрената кадастрална карта и регулационните граници на УПИ XI-991 „за жс“ и УПИ X-523 „за жс“ от кв.21а, местност в.з. „Михово блато“, район „Панчарево“.

5. При изменението на плана за улична регулация по о.т. 40 и о.т.39 между кв.21а и кв.34а, засяга ли се площта и имотната граница на ПИ № 37914.6843.991.

6. При урегулиране на двата поземлени имота спазени ли са разпоредбите на чл.14, ал.3 и ал.4 и чл.19, ал.1, т.3, т.4 във вр. ал.3 ЗУТ. Конкретно вещото лице да посочи местоположението на двата недвижими имота по одобрения ПУП, а именно: [населено място] или в.з. «Михово блато», респ. конкретната устройствена зона.

Към заключението на СТЕ да се приложи скица- извадка от одобрения проект на ПУП- ИПР за процесните недвижими имоти - УПИ XI-991 „за жс“ и УПИ X-523 „за жс“ от кв.21а. Да се представи комбинирана скица между одобрената кадастрална карта и ПУП, на която посредством цифри /букви/ и цвят да се изобразят двата имота и в случай, че има несъвпадение между имотните и регулационните граници да се посочи същото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж.С. Г. Б. с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] моб.тел: 0899 100 327.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на експерта в размер на сумата от 500.00 /петстотин/ лева, която следва да бъде внесена по сметка на съда в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежния документ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ инж. С. Б. за възложената задача и срока за представяне на заключението, а именно: 28.06.2024г.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се изпрати на страните в процеса.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: