

Протокол

№

гр. София, 28.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 28.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7436** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,36 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. В. С. – редовно призован на 20.5.2020 г., се явява лично.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно призован на 7.5.2020 г., се представява от юриск. Б. с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка, определение от 7.11.2019 г. за отмяна на хода по същество на делото, документи на л. 40 от делото и следващите, постъпили от [фирма], заповед, представена от ответника на л. 49, молба от жалбоподателя от 14.11.2019 г. на л. 59 с направени доказателствени искания, определение от 20.11.2019 г. на л. 64, писмени документи, постъпили от СДВР на 5.12.2019 г. на л. 68 и следващите от делото, документи в оригинал, представени с молба на [фирма] от 18.12.2019 г. на л. 78 и следващите от делото, молба от адв. М., процесуален представител на жалбоподателя, от 5.3.2020 г. с направено оспорване и доказателствено искане, разпореждане на съда от 23.4.2020 г., с което на жалбоподателя са дадени указания да представи по делото декларация за имотно

състояние във връзка с искането му за освобождаване от плащане на депозит за вещо лице, разпореждане на съда също от 23.4.2020 г., както и молба от 28.5.2020 г. от адв. М. с приложено пълномощно.

Жалбоподателят С.: Поддържам жалбата. Ще представя справка за имотното си състояние съгласно разпореждането на съда от 23.4.2020 г. Не съм подписвал ведомости на [фирма]. Считаю, че всичко е фалшиво, и държа на искането за назначаване на съдебно-графологична експертиза по делото. Не си спомням дали съм получил обезщетение за временна неработоспособност по болничен лист от 13.11. до 13.12.2018 г.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на жалбоподателя ведомост, находяща се на л. 79 от делото.

Жалбоподателят С.: Тази ведомост не ми е позната. Не съм се разписвал на такава ведомост. Работих в [фирма]. Пуснат ми е втори договор, който не ми е известен.

Представям експертно решение на ТЕЛК и удостоверение за семейно положение.

Юрииск. Б.: Считаю, че възражението, депозирано от процесуалния представител на жалбоподателя на 5.3.2020 г., е неоснователно, тъй като оспорването беше направено още на 10.10.2019 г. от жалбоподателя и правилно беше разпределена тежестта на доказване, а именно в тежест на жалбоподателя. Аз не съм искала експертиза.

Да се приемат представените по делото доказателства.

Жалбоподателят С.: Да се приемат всички представени до момента писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните днес и представени до момента по делото от страните и от трети неучастващи лица – СДВР и [фирма], писмени доказателства, вкл. тези с административната преписка и с допълнителни молби, както и от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ДАВА последна възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи по делото пълна декларация за имотното си състояние съгласно разпореждането на съда от 23.4.2020 г., като при повторно неизпълнение допуснатата експертиза ще бъде заличена.

Юрииск. Б.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.9.2020 г. от 10,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

