

Протокол

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **9966** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.16 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Л. чрез АДВ. П. И. К. – уведомен, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ "МИГРАЦИЯ" ПРИ СДВР - уведомен, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Д. Д. от 26.03.2025г., с която уведомява съда, че желае да бъде освободена от поставената задача.

С разпореждане от 27.03.25 г. съдът е указано на адв. К. да посочи вещо лице химик, което е съгласно да изготви експертизата.

Адв. К.: Оригиналът не е у нас. Моят клиент твърди, че оригиналът не му е връщан. Аз съм запознат с протокола от 09.05.24г., но клиентът ми твърди, че не е получил удостоверението за раждане, той не говори българския език и може би е разписал нещо, но не е получил удостоверението. Това обезсмисля допускането на експертиза, няма какво да се изследва.

Юрк. Г.: Не възразявам по така направеното от ответната страна искане. Считам, че следва да бъде заличено искането за експертиза. Пояснявам, че както с протокол получаваме

удостоверението за раждане по същият начин му го връщаме. При нас няма нищо, ако имаше ние следваше да го представим.

Адв. К.: Той не говори и не пише на български.

СЪДЪТ намира, че следва да заличи допуснатата експертиза, но следва да продължи да изяснява въпроса за това дали му е върнато удостоверение за раждане на жалбоподателя. С почерк на български е изписано, че лицето е получило лично документите. Поради което трябва да се даде възможност на ответника да посочи, кое длъжностно лице е отразило това нещо, включително и да го подсигури за разпит за да се изясни факта, че това удостоверение за раждане е върнато на лицето. С оглед на това следва да отложи делото. Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да посочи, кое длъжностно лице е отразило това нещо, включително и да го подсигури за разпит за да се изясни факта, че това удостоверение за раждане е върнато на лицето.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.05.2025г. от 12.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: