

Протокол

№

гр. София, 22.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Мария Бойкинова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **136** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:10 часа се явиха:

Касатор **ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“ (ИАМН)**, редовно призован, за него се явява юрисконсулт П., с пълномощно от днес

Ответник **М. М. Б.**, редовно призован, не се явява, не изпраща процесуален представител.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационната жалба от 12.12.2023 г.

ДОКЛАДВА писмено становище от касатора Б. чрез адв П. от 22.03.2024 г. за потвърждаване обжалваното решение на СРС.

Юрисконсулт П.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Няма да представям нови доказателства.

Прокурор В.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт П.: Моля да потвърдите оспорваното НП и да отмените съответно решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно, мотиви за което са изложени в касационната жалба. В събраните по преписката писмени документи се доказва фактът, че лицето е било на работа в деня на нарушението и е назначено на трудов договор като специалист по орална хирургия. Следователно, по действащия към момента на нарушението медицински стандарт, той е бил длъжен да спазва правилата на стандартите, в които е описано, че е необходимо да се провеждат консултации с други специалисти, когато в документацията на пациента е видно, че има съпътстващи заболявания. В случая е имало издаден ТЕЛЖ. Нямаме документ за искане на консултация с кардио специалист, за което е съставен протокол за фактически обстоятелства. Тъй като нарушението е формално, неговото доказване става с доказване на самото деяние. Отсъства писмена следа за консултация със специалист. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение

Прокурор В.: Моля да уважите касационната жалба и отмените решението и потвърдите процесното НП.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:13 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: