

# Протокол

## №

гр. София, 08.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в**  
публично заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5072** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.20 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. С. М., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. М. П., с пълномощно по делото на лист 9.

ОСПОРВАЩАТА – Т. В. А., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. М. П., с пълномощно по делото на лист 9.

ОСПОРВАЩАТА – Р. Й. А., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. М. П., с пълномощно по делото на лист 9.

ОСПОРВАЩАТА – П. Й. А., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. М. П., с пълномощно по делото на лист 9.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт М. З., с пълномощно по делото на лист 53.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от М. С. М., Т. В. А., Р. Й. А. и П. Й. А., депозирана чрез пълномощника им адв. М. Т. П. срещу Мълчалив отказ по см. на чл. 58, ал. 1 от АПК за издаване на Заповед по чл. 135, ал. 3 от Закона за устройство на територията по Заявление вх. № САГ25-ГР00-327/17.02.2025 г.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо, постъпило на 09.07.2025 г. от ответника с приложено заверено копие на Заповед № СОА25-РД09-1193 от 03.02.2025 г. на Кмета на Столична община.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Имам доказателствено искане и след становището на ответника ще изразя своето.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Представям писмо до пълномощника на жалбоподателите и до Кмета на район „Овча купел“ от главния архитект на Столична община, както и Протокол от заседание на специализирания състав на Общинския експертен съвет по устройство на територията от 30.07.2025 г. Твърдя, че административния орган не е бездействал, не е налице мълчалив отказ, имаме изпратено писмо до кмета на района за изразяване на становище по мотивираното предложение от 30.03.2025 г., след което мотивираното предложение, заедно със заявлението е разгледано и с Протокол № ЕС-Г-51/30.07.2025 г., точка 13 са дадени указания към заявителите, че административната преписка /процедурата по тяхното заявление и мотивирано предложение/ може да продължи при представяне на заявление-съгласие от всички собственици на имоти в обхвата на скицата предложение.

АДВ. П.: Тъй като аз не съм запозната с това развитие на нещата, но така или иначе има формиран мълчалив отказ, тъй като цялото това движение по преписката е извършено след формирането на мълчаливия отказ, моля да ми предоставите срок за писмено становище по днес представените документи от ответника.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.: Не възразявам да бъде предоставен срок на пълномощника на жалбоподателите.

Съдът счита, че представените от ответника писмени доказателства следва да бъдат приложени по делото, но не следва да бъдат приемани в днешното съдебно заседание, тъй като на процесуалния представител на оспорващите следва да бъде даден срок да се запознае с тях и да изрази становище. Това налага делото да бъде отложено за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА към делото днес представените от пълномощника на ответника писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на оспорващите да изрази становище по тях в 7-дневен срок от днес.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.12.2025 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: