

Протокол

№

гр. София, 13.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 13.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **4702** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. К. С., редовно призован, не се явява, вместо нея адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛ. АРХИТЕКТ РАЙОН "НОВИ ИСКЪР" – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Т., с пълномощно от днес.

Заинтересована страна Н. Г. Д., редовно призована, се явява лично и адв. Т., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. П. Поддържам жалбата. Моля да приемат приложените документи към нея като доказателства по делото. Други доказателства няма да сочим.

Юрисконсулт Т.: Оспорвам жалбата. Няма да сочим доказателства.

Адв. Т.: Оспорвам жалбата като недоказана. Моля да допуснете и назначите съдебнотехническа експертиза (СТЕ) дали издаването на индивидуален административен акт (ИАА) към него е взет предвид регулационният план от 1962 г. и моля съда да ми даде малко време, за да мога да формулирам въпроса към вещото лице.

Адв. П.: Моля да не допускате това доказателствено искане, тъй като са допуснати две правни грешки. На първо място - ИАА е постановен от некомпетентен орган. От

скицата се вижда, че от 2012 г. със заповед на Началника на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) е одобрена кадастралната карта (КК) и съобразно това вече никой друг не може да издава заповед за изменение на граници. Трябва да бъдат одобрени от издателя АГКК по искане от областната служба на АГКК. Не може главният архитект на един район да издава такава заповед за изменение на границите. На второ място - в мотивите към заповедта се посочва, че това изменение се прави по искане на заинтересовано лице, защото имало разлика в квадратурата, т.е. има спор за материална собственост, който не може да се разглежда в административно производство. Спор за право на собственост, а това е единствения мотив за издаване на заповедта.

Затова смятам, че не е необходимо да бъде назначавано вещо лице, тъй като се касае допуснати две груби правни грешки. Вещото лице нищо не може да провери, а общината няма тази компетентност. Когато в 2012 г. се утвърждава кадастралната карта, на четвъртия ред пише, че последно изменение на кадастралната карта има на 28.03.2013 г., което също не е взето предвид.

Юрисконсулт Т.: Не възразяваме да бъде допусната СТЕ. Намирам, че има относимост към основанията, на които е издадена заповедта.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Приема приложени към жалбата удостоверения за граждански брак, удостоверяващо името на жалбоподателя.

Прилага административната преписка с приложенията към нея и изискани от съда във връзка с разпореждане за представяне на доказателства от 25.906.29020 г.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде уважено искането на заинтересованата страна за назначаване на СТЕ доколкото следва да се даде възможност на представителя на заинтересованата страна да развие тезата си във връзка с образуването на административното производство и издаването на заповедта, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

Допуска назначаване на СТЕ

ДАВА възможност на адв. Т. като пълномощник на заинтересованата страна Н. Д. в 5-дневен срок от днес да формулира задачи, имащи отношение към допуснатата СТЕ.

Дава възможност на страните да направят подобни искания, ако намерят това за необходимо.

Вещото лице и депозитът ще бъдат определени за след запознаване на съда с искането и задачите към СТЕ.

За събиране на доказателства и изслушване на СТЕ съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 26.01.2021 г. от 10:10 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Делото да се докладва за определяне на вещо лице и депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: