

Протокол

№

гр. София, 09.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8221** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,11 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Ш. А. А. – нередовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д. Г., назначена за процесуален представител на жалбоподателя с определение на съда от 9.9.2024 г. Призовките до жалбоподателя са върнати в цялост, с отбелязване, че лицето не живее на посочения в призовката адрес в [населено място], [улица], блок № 11, [община].

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован, не се явява, се представлява от юриск. М. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото. Не възразяваме по отношение на нередовната процедура по призоваване на жалбоподателя.

СЪДЪТ, предвид заявеното от страните, че не възразяват по нередовната процедура по призоваване на жалбоподателя,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА определение на съда от 4.9.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРИСК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям актуални справки от дирекция „Международна дейност“ към ДАБ при МС относно Сирийска арабска република и Република Турция. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

АДВ. Г.: Да се приемат актуалните справки.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с административната преписка, както и днес представените актуални справки за Сирия и Турция, с данни от дирекция „Международна дейност“ към ДАБ при МС.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на ДАБ на основанията, посочени в жалбата. Не считам за основателна концепцията за дефиницията на трета сигурна държава, в случая Турция, а именно че ЗУБ сочи, че следва да са налице достатъчно основания да се смята, че лицето ще бъде допуснато до територията на тази държава. Но няма събрани такива доказателства, че лицето ще бъде прието обратно в тази държава. В решението се посочва, че няма основателни причини, че няма да бъде допуснато в Турция. Но това не е държавният стандарт. Трябват достатъчно основания, че лицето ще бъде допуснато обратно. В Сирия животът и сигурността на лицето са застрашени – това правилно е посочено в решението, но не е правилно, че Турция е трета сигурна държава. Макар и формално Турция да е такава, де факто тя не е.

ЮРИСК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неправилна и неоснователна. Моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно. Чужденецът не отговаря на хипотезата на чл. 8 и 9 ЗУБ. Видно е от бежанската му история, от интервюто, в което самият той разказва, че целта му не е Турция, а Холандия. Правилно е изложеното за Турция – 10 години той е пребивавал в Турция, издаден му е кимлик. Поради това считам, че решението е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: