

Протокол

№

гр. София, 07.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 07.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7478** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПИОНЕР СОФТКОМЕРС“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от управителя на дружеството Я. и адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ на НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – София – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 01.11.2024 г., с приложения към същата писмени доказателства под опис.

АДВ. И. – Запознах се с представените доказателства, не възразявам да се приемат. Представям списък за разноските. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К. – Моля да приемете представените от нас писмени доказателства. Представям справка за задълженията към 05. 10. 2024 г. Моля да приемете справката, тъй като със същата се доказват изпълнителните титули и сочат размера на задължението към настоящия момент.

АДВ. И. – Считаю, че справката е неотнoсима към конкретния правен спор, тъй като

постановленията, които са предмет на спора не са към 2015 и 2016 г.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към молба от 01.11.2024 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представената справка за задълженията като по нейната относимост към спора съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Моля да постановите решение, с което да уважите подадената жалба и да отмените решението на териториалния директор на НАП – София, в частта в която е оставена без разглеждане жалбата срещу постановлението от 2019 г., за което се твърди че е връчено редовно през този период. Действително постановлението е връчено на доверителката ми като управител на дружеството на 10.06.2024 г. чрез пощенски оператор. Посочено е, че постановлението е връчено на представител на дружеството като представихме доказателства, че представител с такава фамилия не работи в дружеството и няма такова лице с пълномощно. Тогава не е имало редовно връчване. Редовното връчване е на 10.06.2024 г. с разписка, приложена по делото. Моля да отмените решението в останалата част по отношение постановленията от 2016 и 2017 г. Съобщението за доброволно изпълнение е връчено на 10.06.2024 г. От тази дата тече и срока за доброволно плащане по отношение на задълженията по изпълнителното дело и този срок изтича на 17.06.2024 г. Едва след това могат да бъдат предприети действия по принудително действие, вкл. обезпечителни мерки. Това съобщение също не е подписано и не е произвело правни действия. 2016 г. с постановление е наложен запор на лек автомобил записан с балансова стойност 0. Съответните норми на ДОПК задължават публичния изпълнител когато балансовата стойност е 0 да се впише в постановлението застрахователната стойност. По отношение постановлението от 2016 г. е наложено обезпечение на банкови сметки. Дружеството никога не е имало банкови сметки, за което сме представили удостоверение от БНБ. Към момента на издаване на постановлението валидно разпределените задължения са 0. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, за което моля срок. Претендирам направените разноси.

УПРАВИТЕЛЯТ – Присъединявам се към казаното. З. към 2019 г. също са фиктивни, тъй като дружеството няма банкови сметки.

ЮРК. К. – Моля да се приемат представени от наша страна доказателства в заверени копия от разпореждания, които се оспорват.

СЪДЪТ намира, че събирането на доказателства по настоящото дело е приключило поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на юрк. К. за представяне на писмени

доказателства.

ЮРК. К. – Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 часа.