Протокол
№

гр. София, 21.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 21.03.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова
ЧЛЕНОВЕ: Славина Владова
Юлия Тодорова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **912** по описа за **2014** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно и своевременно призован, се представлява от адв.И., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА – [населено място] - редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Кайнакчиева.

Адв.И.: Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв.И. – Поддържам жалбата. Моля да приемете приложеното към нея писмено доказателство. Моля да приобщите административната преписка, която е представена в СРС.

СЪДЪТ указва на адв. И., че допуска формални грешки в изказа си. В касационното производство съдът не приобщава събраните доказателства пред СРС, в това число и

административната преписка. Това може да се случи само тогава, когато административно-наказателната преписка не се съдържа по делото.
Адв.И. – Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат писмените доказателства по жалбата. Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието приложеното към касационната жалба писмено доказателство и
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА приложеното към касационната жалба писмено доказателство.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.И. – Моля да уважите жалбата, като отмените НП и решението на СРС в частта, с която е потвърдена изцяло наложената мярка от 1500 лева. Моля на основание чл.415в от КТ да видоизмените наказателната санкция, като преквалифицирате деянието, като маловажно. Считам, че доводите изложени в решението на СРС са несъстоятелни по отношение на маловажността, тъй като е приложил изменението на закона, което е станало след извършване на проверката и констатирането на деянието. Видно от представените доказателства, проверката е извършена на 12.10.2010 г. в 10 часа, а самото уведомление е връчено на работника след обяд, на същия ден. Това е станало, тъй като този работник е бил извикан да бъде инструктиран, с оглед започване на работа, но органите са го заварили в района на заведението и ние не възразяваме, защото наистина не можахме да докажем това обстоятелство. Представям писмени бележки, които моля да приемете.
ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09,51 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: