

Протокол

№

гр. София, 20.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 20.11.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9376** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,17 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма], редовно уведомен, не изпраща представител. Постъпило е становище от 19.11.2019 г., в което заявява, че няма да изпрати представител за днешното съдебно заседание и моли да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор К..

ПРОКУРОРЪТ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: не е постъпила изисканата административна преписка от изпълнителния директор на НАП и директора на дирекция ОДОП – С. при ЦУ на НАП по издаване и обжалване на РА № 22221418001302-092-001/14.05.2019 г. на [фирма].

ПРОКУРОРЪТ: Да се отложи дело и да се изиска преписка, тя е от съществено

значение за попълване на делото с доказателства.

Съдът счита, че следва да се изиска повторно административната преписка. Съдът констатира, че за пореден път не е изпълнено разпореждането на съда за представяне на административната преписка по издаване и обжалване на РА № 22221418001302-092-001/14.05.2019 г. на [фирма]. Изпълнителният директор, като представител на ответника в настоящето производство НАП е задължен да представи преписката за пръв път с определение от 25.09.2019г., след като не е изпълнил разпореждането, с протоколно определение от 06.11.2019г. повторно е задължен да представи преписката, като е предупреден, че при неизпълнение на разпореждането, ще му бъде наложена глоба. Видно от приложените съобщения и двете разпореждания са достигнали до адресата си, приети са от служители на НАП и ответникът е разполагал с достатъчно време да изпълни разпореждането. Непредставянето на административната преписка е причина за повторно отлагане на делото. Поради изложеното, на осн. чл. 89, т.2 във вр. с чл. 91, ал. 1 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА ГЛОБА в размер на 50 лв. на изпълнителния директор на НАП за неизпълнение на разпореждане на съда, дадено с определение от 25.09.2019г. и с протоколно определение от 06.11.2019г. за представяне на административната преписка по издаване и обжалване на РА № 22221418001302-092-001/14.05.2019 г. на [фирма].

ЗАДЪЛЖАВА изпълнителния директор на НАП до следващо с.з /18.12.2019г./ да представи цялата административна преписка по издаване и обжалване на РА № 22221418001302-092-001/14.05.2019 г. на [фирма].

ПРЕДУПРЕЖДАВА изпълнителния директор на НАП, че при неизпълнение на разпореждането на съда ще му бъде наложена глоба на основание чл. 89, т. 2, в размерите по чл. 91, ал. 2 ГПК от 100 до 1200 лв.

УКАЗВА на ответника, че на осн. чл. 161 ГПК съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ПОВТОРНО директора на дирекция ОДОП – С. при ЦУ на НАП, в срок до следващо с.з. /18.12.2019 г./ да представи заверено копие на административната преписка по издаване и обжалване на РА № 22221418001302-092-001/14.05.2019 г. на [фирма].

ПРЕДУПРЕЖДАВА директора на дирекция ОДОП – С. при ЦУ на НАП, че при неизпълнение на разпореждането на съда ще бъде наложена глоба на основание чл. 89, във вр. чл. 91, ал. 2 ГПК.

СЪДЪТЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.12.2019 г., от 10,30 ч., за когато страните са редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: