

# Протокол

№

гр. София, 04.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 04.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **9877** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. А., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ВСС, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Й. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на А. М. А. срещу Решение за предоставяне на достъп до обществена информация № 33/27.09.2024 г., издадено от Главен секретар на ВСС.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 25.11.2024 г.

ДОКЛАДВА заявление от жалбоподателя от 02.12.2024 г.

СЪДЪТ запознава със съдържанието на заявленията.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Поискам съм да ми се представи Решение на ВСС по чл. 166 АПК за освобождаване на Л. П. – съдия - докладчик по дело №

1152, по което съм жалбоподател. Главният секретар е допуснал и със заявление, твърди че ми се допуска предоставянето на решението на ВСС. Становището на ВСС се намира в кориците по делото и вместо да ми се предостави самото решение, ми се предоставя ирелевантно заплата на П. каква ще бъде във ВСС, на основание таблица 1. Никога не съм предявявал интерес към заплата на П.. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. По последно изчетените от вас искания на жалбоподателя, считам, че са неотнормими. Недопустимо се разширява предметът на административното производство по реда на ЗДОИ. Последните направените искания на жалбоподателя не кореспондират с предмета на административното дело и ако съдът счете, да бъдат ценени с крайния акт.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата, както и представената административната преписка от ответника.

Съдът счита, че по делото каквото е и становището на страните, са представени всички относими към предмета на производството доказателства, необходими за правилното решаване на делото.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Искането за произнасянето на съда относно назначаване на З. Д. да довърши делото започнато от Л. П. е на основание чл. 212 ГПК и чл. 168 АПК. З. Д. е назначена със заповед на председателя на съда Р. Р.. Вторият аргумент е, че няма право З. Д. да тълкува решение, постановено от Л. П.. Моля да ми предоставите срок на основание чл.151 делото и срок за писмени бележки.

ЮРК. А.: Предметът на административното производство е достъп до обществена информация. Същата е предоставена на г-н А.. Неговото искане е да се предостави информация относно освобождаването от длъжност на съдия Л. П., с цел прецизност. Отбелязано е, че съдия П. не е освободена, а е повишена в длъжност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

